

1.- SEGUIMIENTO DE LA SOSTENIBILIDAD LOCAL

1.1.- ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES DE DIAGNÓSTICO

Los indicadores son “parámetros estadísticos” que proveen de información sintética respecto a diferentes aspectos del ámbito de estudio.

1.1.1.- DISEÑO DE LOS INDICADORES

▪ *Ficha Metodológica*

1. Definición del indicador.
2. Fórmula de cálculo del indicador.
3. Unidad de Medida.
4. Periodicidad de cálculo propuesta.
5. Fuentes de información recomendadas.
6. Objetivos de comportamiento/Tendencia.
7. Capítulo del diagnóstico.

▪ *Datos del indicador*

Los indicadores aportan información a nivel comarcal, aunque en determinados indicadores cuenten con datos desagregados a nivel municipal. Además, se ha realizado un cálculo para diferentes referencias temporales y ámbitos de estudio (provincia y comunidad autónoma).

1.1.2.- ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES

El sistema de indicadores recoge indicadores europeos obligatorios y voluntarios (A y B), e indicadores específicos (C). Los indicadores europeos obligatorios y voluntarios son los definidos por el Grupo de Expertos de Medio Ambiente Urbano (GMAU) a nivel europeo, como base para municipios que desarrollan Agendas 21 Locales. Los indicadores específicos se definen con el fin de profundizar en el ámbito de estudio.

1.1.3.- INDICADORES EUROPEOS OBLIGATORIOS Y VOLUNTARIOS (A Y B)

- **ÍNDICE**

- A.1.-Satisfacción del ciudadano con la comunidad local**

- A.1.1.-Grado de satisfacción del ciudadano con determinados servicios públicos locales

- A.1.2.-Indicador Europeo de satisfacción ciudadana (suficiencia +calidad)

- A.1.3.-Grado de satisfacción de los jóvenes por residir en el municipio

- A.2.-Contribución local al cambio climático local global**

- A.3.-Movilidad local y transporte de pasajeros**

- A.3.1.-Nº viajes promedio realizadas por habitante y día

- A.3.2.-Motivo de los viajes realizados durante la semana

- A.3.3.-Distancia media recorrida por tipología del desplazamiento

- A.3.4.-Modalidad de transporte utilizado en los desplazamientos realizados por la movilidad obligada

- A.4.-Existencia de zonas verdes públicas y de servicios locales**

- A.4.1.-Existencia/No existencia de servicios básicos

- A.-Existencia/No existencia de servicios de salud primaria

- B.-Existencia/ No existencia de líneas de transporte urbano / interurbano

- C.-Existencia/ No existencia de centros de educación obligatoria

- A.4.2.-Nº Centros /1.000 habitantes

- A.-Actividades comerciales minoristas

- B.-Oficinas bancarias

- A.5.-Calidad del aire en la localidad**

- B.7.-Gestión sostenible de la autoridad local y de las empresas locales**

- B.7.1.-Número de entidades públicas certificadas en un sistema de gestión ambiental (2003)

- B.7.2.-Número de empresas certificadas en un sistema de gestión ambiental

- B.9.-Utilización sostenible del suelo**

- B.9.1.-Superficie de suelo con protección natural respecto del Total

- B.9.2.-Superficie de suelo con protección natural respecto de las áreas de interés natural

B.9.3.-Superficie de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión respecto a la superficie total de espacios naturales con alguna figura de protección

B.9.4.-Índice de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión

B.10.-Productos y hábitos que fomentan la sostenibilidad

B.10.1.-Identificación de hábitos que los ciudadanos realizan para contribuir al medioambiente

B.10.2.- Productos que fomentan la sostenibilidad en el gobierno local

▪ **CÓDIGOS**

- **CÓDIGOS TABLAS: DEFINICIÓN INDICADORES**

- (1) **Definición del Indicador;**
- (2) **Fórmula de Cálculo del Indicador;**
- (3) **Unidad de Medida;**
- (4) **Periodicidad de cálculo propuesta;**
- (5) **Fuentes de Información recomendadas;**
- (6) **Objetivos de comportamiento/tendencia para el indicador.**

- **CÓDIGOS TABLAS: RESULTADOS**

SD: SIN DATO

NE: NO EXISTE

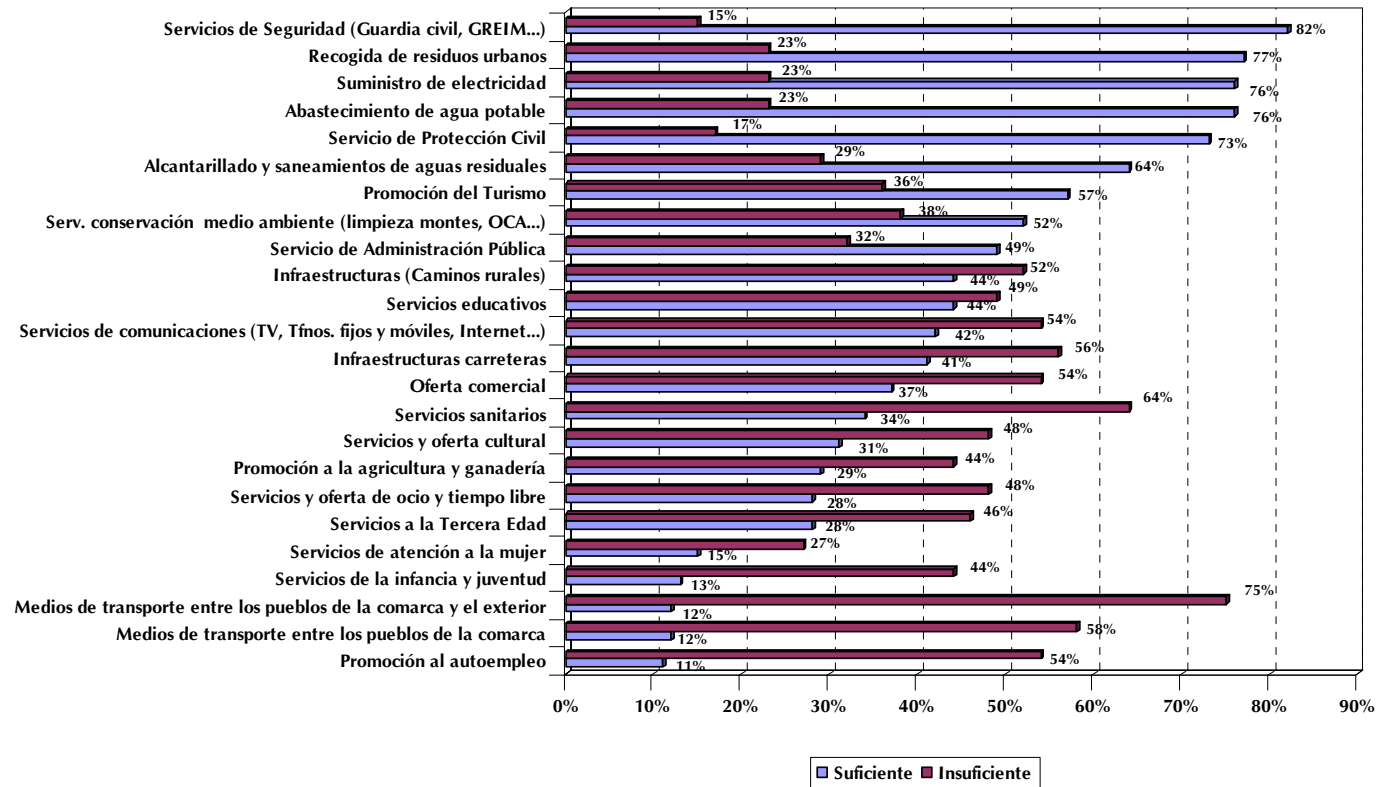
INDICADOR: A.1. SATISFACCIÓN DEL CIUDADANO CON LA COMUNIDAD LOCAL	
Código	Metodología
1	1.1. Grado de satisfacción del ciudadano con determinados servicios (Suficiencia y calidad) 1.2. Grado de satisfacción por residir en la comarca
2	2.1. Grado de satisfacción con determinados servicios de la comarca: Encuesta Población Adulta: <ul style="list-style-type: none"> - 24 servicios públicos locales - Valoración de la suficiencia de los servicios.: Suficiencia/Insuficiencia/No existe - Valoración de la motivación a partir de valoración de calidad de los servicios (1-10) 2.2. Valoración del grado de satisfacción por residir en la comarca (Ambas encuestas) <ul style="list-style-type: none"> - Valoración de la satisfacción: % Satisfacción...
3	3.1. Valoración (Encuesta a la población) <ul style="list-style-type: none"> - % distribución según suficiencia de los servicios - Puntuación media (1-10) sobre la calidad de los servicios locales - Indicador europeo de satisfacción con la comunidad local 3.2. % distribución de diferentes grados de satisfacción en general
4	Bienal
5	Fuentes de Información: Encuesta sobre muestra significativa representativa por entrevistas generales: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta Población Adulta: <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Población mayor de edad (> 19 años) ▪ Muestra simple aleatoria por hogar, distribuida de forma representativa por todo el espacio urbano municipal ▪ Margen de error: +/- 5,5% ▪ Nivel de confianza: 95,5% ▪ Entrevista directa en los propios hogares ✓ Encuesta Población Joven: <ul style="list-style-type: none"> ▪ A todo el universo de escolarizados de 14-19 años en los centros de formación que dan cobertura al ámbito de estudio ▪ A desarrollar por los jóvenes en los centros de estudio
6	Mayor satisfacción en el tiempo

**A.1.1.-GRADO DE SATISFACCIÓN DEL CIUDADANO CON DETERMINADOS
SERVICIOS PÚBLICOS LOCALES**

SERVICIOS	GRADO DE SATISFACCIÓN RESPECTO A SU SUFICIENCIA			CALIDAD MEDIA OTORGADA
	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	Ns/Nc	
Servicios de Seguridad (Guardia civil, GREIM...)	82%	15%	3%	6,15
Recogida de residuos urbanos	77%	23%	1%	6,16
Abastecimiento de agua potable	76%	23%	1%	6,32
Suministro de electricidad	76%	23%	1%	5,96
Servicio de Protección Civil	73%	17%	10%	6,49
Alcantarillado y saneamientos de aguas residuales	64%	29%	8%	5,68
Promoción del Turismo	57%	36%	7%	5,59
Servicios de conservación del medio ambiente (limpieza montes, OCA...)	52%	38%	10%	5,10
Servicio de Administración Pública	49%	32%	19%	5,24
Servicios educativos	44%	49%	7%	5,41
Infraestructuras (Caminos rurales)	44%	52%	5%	4,51
Servicios de comunicaciones (TV, Teléfonos fijos y móviles, Internet...)	42%	54%	4%	4,48
Infraestructuras carreteras	41%	56%	2%	4,38
Oferta comercial	37%	54%	8%	4,53
Servicios sanitarios	34%	64%	3%	5,81
Servicios y oferta cultural	31%	48%	22%	4,83
Promoción a la agricultura y ganadería	29%	44%	26%	4,45
Servicios a la Tercera Edad	28%	46%	25%	5,65
Servicios y oferta de ocio y tiempo libre	28%	48%	25%	4,82
Servicios de atención a la mujer	15%	27%	58%	4,40
Servicios de la infancia y juventud	13%	44%	42%	4,05
Medios de transporte entre los pueblos de la com.	12%	58%	31%	2,70
Medios de transporte entre los pueblos de la comarca y el exterior	12%	75%	13%	2,97
Promoción al autoempleo	11%	54%	35%	3,40

Fuente: Encuesta a la Población Adulta de Sobrarbe (2003). Estudios Informes Navarra S.L. Elaboración propia.

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS (SUFICIENCIA)



Fuente: Encuesta a la Población Adulta de Sobrarbe (2003). Estudios Informes Navarra S.L. Elaboración propia.

**A.1.2.-INDICADOR EUROPEO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA
(SUFICIENCIA+CALIDAD)**

INDICADOR EUROPEO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA

Comarca de Sobrarbe 4,62

Fuente: Encuesta a la Población Adulta de Sobrarbe (2003). Estudios Informes Navarra S.L. Elaboración propia.

**A.1.3.-GRADO DE SATISFACCIÓN POR RESIDIR EN LA COMARCA DE SOBRARBE
(%)**

	MUY CONTENTO/A	CONTENTO/A	POCO CONTENTO/A	NADA CONTENTO/A	NS/NC
Pobl. Adulta	64	33	3	0	0
Jóvenes	52	36	9	3	1

Fuente: Encuesta a la Población Adulta de Sobrarbe y Encuesta a los Jóvenes de Sobrarbe (2003). Estudios Informes Navarra S.L. Elaboración propia.

INDICADOR: A.2. CONTRIBUCIÓN LOCAL AL CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL	
Código	Metodología
1	Emisiones equivalentes de CO ₂ (Valor total y variación)
2	- Sumatorio de Emisiones (resultante de la suma de los consumos energéticos locales por fuente de energía por factor de emisión en cada uno) - Sumatorio de producción de energías renovables Para todos los sectores los consumos energéticos: <ul style="list-style-type: none"> - Residencial (Electricidad, gas, gasóleo, carbón, biomasa) - Comercial y Servicios (Electricidad) - Industrial (Electricidad; gas; petróleo y derivados) - Transporte (e. derivados del petróleo) Los factores de conversión: IPCC.
3	Tn/año; Tn/habitante y año % variación respecto al 1 ^{er} año de cálculo
4	Anual
5	Fuentes de información: <ul style="list-style-type: none"> - Electricidad: E.R.Z., Fecsa - Gasoil: Encuesta Ciudadana
6	Reducir niveles del indicador

A.2.-CONTRIBUCIÓN LOCAL AL CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL

EMISIÓN DE CO ₂		
	Tn/año	Tn/habitante y año
Industria	532,15	0,08
Doméstico y servicios	7.394,27	1,08
Transporte	5.836,10	0,85
TOTAL	13.762,52	2,01

**INDICADOR:
A.3. MOVILIDAD LOCAL Y TRANSPORTE DE PASAJEROS**

Código	Metodología RED NELS
1	1.1. Nº viajes diarios, y modo transporte 1.2. Distancia media recorrida/hab. por tipo viaje y modo de transporte
2	2.1. Nº viajes promedio-día 2.2. Motivo de los viajes realizados durante la semana 2.3. Distancia media recorrida por cada desplazamiento realizado según motivo 2.4. Modalidad de transporte utilizado en los desplazamientos. de movilidad obligada (trabajo, estudios y compras)
3	3.1. Nº total viajes realizados por habitante y día por modo y tipos. 3.2. % tipos de viaje 3.3. Km/día 3.4. % Modalidad de transporte
4	4.1. Bienal (= Indicador A.1)
5	Fuentes de Información: Población Adulta Encuesta (> 20 años) (2003) Muestra: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muestra simple aleatoria por hogar, distribuida de forma representativa por todo el espacio urbano municipal o proporcional al peso de la población de los municipios de carácter rural integrantes del ámbito de la A21L ▪ Margen de error: +/- 5,5% ▪ Nivel de confianza: 95,5% ▪ Se caracteriza la movilidad de todos los miembros del hogar, según motivo del desplazamiento ▪ Censo de Población y Viviendas 2001: ▪ Tasa de actividad por edad y sexo ▪ Tasa de paro por edad y sexo
6	6.2. Reducir la movilidad motorizada

A.3.-MOVILIDAD LOCAL Y TRANSPORTE DE PASAJEROS

INDICADOR A.3.1.-Nº VIAJES PROMEDIO REALIZADOS POR HABITANTE Y DÍA

	Nº DE VIAJES DÍA	Nº DE HABITANTES (01/01/2002)	Nº DE VIAJES DÍA/HAB
Sobarbe	12.012	6.854	1,75

INDICADOR A.3.2.-MOTIVO DE LOS VIAJES REALIZADOS DURANTE LA SEMANA

	DESPLAZAMIENTOS	%
Trabajo	4.972	41,4%
Estudio	867	7,2%
Compras	1.849	15,4%
Otros	4.324	36%

INDICADOR A.3.3.-DISTANCIA MEDIA RECORRIDA POR TIPOLOGÍA DEL DESPLAZAMIENTO, (KM)

	TRABAJO	COMPRAS	
		Semanales	Especiales
Sobarbe	10,62	33,01	83,73

INDICADOR A.3.4.-MODALIDAD DE TRANSPORTE UTILIZADO EN LOS DESPLAZAMIENTOS REALIZADOS POR LA MOVILIDAD OBLIGADA

	Nº DESPLAZAMIENTOS	%
A pie o bicicleta	3.638	47,3
Automóvil	3.517	45,7
Transporte Público	349	4,5
Moto	107	1,4
Otros	76	1
TOTAL	7.688	100,0

INDICADOR: A.4. EXISTENCIA DE SERVICIOS LOCALES	
Código	Metodología RED NELS
1	1.1. Acceso de los ciudadanos a los servicios básicos): <ul style="list-style-type: none"> - Servicios de Salud primaria - Líneas de transporte (Urbano/Interurbano) - Escuelas de Educación Obligatoria) - Comercios y reparación de vehículos* - Hostelería* - Transporte, almacenamiento y comunicaciones* - Intermediación financiera* - Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales* - Educación* - Actividades sanitarias y veterinarias; y servicios sociales* - Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria* - Personal domestico* - Otras actividades sociales prestadas a la comunidad, servicios personales, Organismos extraterritoriales* 1.3. Incidencia de la localización de los servicios básicos sobre la población
2	2.1. Existencia/No Existencia de Servicios Básicos 2.2. (Número de Centros ó Dotación del servicio/Población)*1.000 habitantes 2.3.. (Nº de habitantes situados a 5 km y a menos de 5km de los servicios básicos/nº total de población)*100; y (Nº de habitantes situados a 10 km y a menos de 10 km de los servicios básicos/nº total de población)*100
3	3.1. Existencia/No Existencia 3.2. N º Centros/1.000 habitantes 3.3. % Población situada a 5 y 10 km de los servicios: <ul style="list-style-type: none"> - Centros de educación primaria - Centros de educación secundaria - Centros de salud
4	Bienal
5	<ul style="list-style-type: none"> - Padrón Municipal de Habitantes, Censo población y viviendas 2001 - Mapa Escolar de Aragón; Gobierno de Aragón - Zonas Básicas de Salud de Huesca, Vicegerencia de Salud de Huesca - Cámara de Comercio - Anuario Económico de España 2002. Fundación La Caixa. Para los datos de Oficinas Bancarias/Tiendas de Alimentación (2001) - Comarca de Sobrarbe - Instituto Aragonés de Estadística
6	Mejorar el acceso a los servicios de la población local

* Epígrafes del Registro de Actividades Económicas, del Instituto Aragonés de Estadística.

A.4.-EXISTENCIA DE SERVICIOS LOCALES

A.4.1.-EXISTENCIA/NO EXISTENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS

A.-EXISTENCIA/NO EXISTENCIA DE SERVICIOS DE SALUD PRIMARIA (2003)

CENTRO DE SALUD	CONSULTORIOS
3	7

B.-EXISTENCIA/NO EXISTENCIA LINEAS DE TRANSPORTE URBANO/INTERURBANO (2003)

	LÍNEAS DE TRANSPORTE DE VIAJEROS URBANOS	LÍNEAS DE TRANSPORTE DE VIAJEROS INTERURBANOS
Sobrarbe	NO	SÍ

C.-EXISTENCIA/NO EXISTENCIA DE CENTROS DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA, (2003)

CENTROS	ENSEÑANZAS
C.P. Asunción Pañart Montaner	E.I., EP
C.P. Paules de Sarsa	E.I. E.P.
C.P. Tierrantona	E.I., E.P.
C.R.A. Alto Ara	E.I., E.P., ESO (1º y 2º curso)
C.R.A. Plan	E.I., E.P., ESO (1º y 2º curso)
I.E.S. Sobrarbe	ESO

A.4.2.-NÚMERO DE CENTROS /1.000 HABITANTES (2002)

	Nº DE CENTROS	Nº ACTIVIDADES/POBLACIÓN (%º HABITANTES)
Comercios y reparación de vehículos*	357	51,71
Hostelería*	404	58,52
Transporte, almacenamiento y comunicaciones*	53	7,67
Intermediación financiera*	33	4,78
Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales*	112	16,22
Educación*	13	1,88
Actividades sanitarias y veterinarias; y servicios sociales*	12	1,73
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria*	0	0
Personal domestico*	0	0
Otras actividades sociales prestadas a la comunidad, servicios personales, Organismos extraterritoriales*	54	7,82

A.4.3.-INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS SOBRE LA POBLACIÓN

CENTROS	% DE POBLACIÓN A 5 KM	% DE POBLACIÓN A 10 KM
Educación primaria	84,39	
Educación secundaria	54,99	
Centros de salud	40,44	

* Epígrafes del Registro de Actividades Económicas, del Instituto Aragonés de Estadística.

INDICADOR: B.6. DESPLAZAMIENTO DE LOS NIÑOS ENTRE CASA Y LA ESCUELA	
Código	Metodología
1	Índice de relevancia de número de alumnos de la comarca de Sobrarbe que tienen que salir de su población para asistir a clase
2	(Nº de niños que emplean el transporte público escolar, en la comarca/Nº de niños matriculados en los centros de la comarca)*100
3	%
4	Anual
5	- Centros de enseñanza de la Comarca - Comarca de Sobrarbe
6	

B.6. DESPLAZAMIENTO DE LOS NIÑOS ENTRE CASA Y LA ESCUELA

AÑO	%
2003	53,85

INDICADOR: B.7. GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA AUTORIDAD LOCAL Y DE LAS EMPRESAS LOCALES	
Código	Metodología RED NELS
1	1.1. Porcentaje de organizaciones públicas (Ayuntamientos, Comarca, Mancomunidades, Empresas Públicas; etc.) que adoptan y utilizan procedimientos de gestión ambiental y social 1.2. Porcentaje de organizaciones privadas (PYMES) que adoptan y utilizan procedimientos de gestión ambiental y social
2	2.1. (Número de entidades públicas certificadas ISO ₁₄₀₀₀ o EMAS/Nº entidades públicas total)*100 2.2. (Número de empresas industriales con certificado ISO ₁₄₀₀₀ o EMAS/Nº Total empresas industriales)*100
3	% organización certificados ISO ₁₄₀₀₀ o EMAS por modalidad.
4	Anual
5	Fuentes de Información: - AENOR, TÜV LERT - Cámaras de Comercio e industria
6	% de entidades certificadas superior a % del año anterior

B.7. GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA AUTORIDAD LOCAL Y DE LAS EMPRESAS LOCALES

	2003	2005
B.7.1. Número de entidades públicas certificadas en un Sistema de Gestión Ambiental	0	0
B.7.2. Número de empresas certificadas en un Sistema de Gestión Ambiental	0	1

INDICADOR: B.9. UTILIZACIÓN SOSTENIBLE DEL SUELO	
Código	Metodología
1	1.1. Superficie de suelo con protección natural *respecto del total 1.2. Superficie de suelo con protección natural respecto de las áreas de interés natural* 1.3. Superficie de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión respecto a la superficie total de espacios naturales con alguna figura de protección 1.4. Índice de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión
2	2.1. (Superficie suelo con protección natural /Superficie Total Comarcal) x 100 2.2. (Superficie de suelo con protección natural en el municipio/superficie con interés natural)*100 2.3. (Superficie de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión/superficie protegida)*100 2.4. (Nº de espacios naturales protegidos con alguna figura de gestión/ nº de espacios naturales protegidos)*100
3	3.1. %. Suelo con protección natural respecto del total municipal 3.2. %. Suelo con protección natural respecto a las áreas de interés natural 3.3. %. Suelo con protección natural con alguna figura de gestión 3.4. % Espacios protegidos con alguna figura de gestión respecto al total de espacios protegidos
4	2.1. Quinquenal 2.2. Quinquenal 2.3. Quinquenal 2.4. Quinquenal
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirección General de Medio Natural – D.G.A.
6	Crecimiento moderado en base a criterios de sostenibilidad

* Suelo con protección natural: serían los LIC´s, las ZEPA´s y los Espacios Naturales Protegidos.

*Superficies de interés natural: serían los hábitats de interés recogidos en la directiva europea, las IBA´s los LIC´s, las ZEPA´s y los Espacios Naturales Protegidos.

B.9.-UTILIZACIÓN SOSTENIBLE DEL SUELO

B.9.1.-SUPERFICIE DE SUELO CON PROTECCIÓN NATURAL RESPECTO DEL TOTAL

ÍNDICE DE SUPERFICIE DE SUELO CON PROTECCIÓN NATURAL RESPECTO DEL TOTAL

Ámbito	Superficie total(Ha)	Superficie total protegida (Ha)	Índice Superficie Protegida (%)
ABIZANDA	4.480	0	0
AINSA-SOBRARBE	28.480	7.217,45	25,32
BÁRCABO	8.790	6.198,84	70,44
BIELSA	20.240	17.168,91	84,75
BOLTAÑA	13.950	8.094,02	58,00
BROTO	12.800	2.316,48	18,08
FANLO	18.710	12.841,97	68,59
FISCAL	17.010	1.979,12	11,63
FUEVA (LA)	21.880	2.920,05	13,33
GISTAÍN	8.110	6.107,69	80,51
LABUERDA	1.780	0,47	0,03
LASPUÑA	4.530	2.162,29	47,70
PALO	1.440	0	0
PLAN	8.740	8.388,27	90,46
PUÉRTOLAS	9.990	7.121,54	71,26
PUEYO DE ARAGÜÉS	6.180	2.927,11	47,29
SAN JUAN DE PLAN	5.550	5.544,35	99,74
TELLA-SIN	9.030	3.767,59	41,67
TORLA	18.520	16.775,04	90,52
SOBRARBE	220.270	111.606	50,66
HUESCA	1.562.292	491.640,67	31,47
ARAGÓN	4.770.053	1.353.619,67	28,38

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio Provincial de Medio Ambiente, de la Diputación General de Aragón, de Huesca (Enero 2003).

B.9.2.-SUPERFICIE DE SUELO CON PROTECCIÓN NATURAL RESPECTO DE LAS ÁREAS DE INTERÉS NATURAL

ÍNDICE DE SUPERFICIE DE SUELO CON PROTECCIÓN NATURAL RESPECTO DE LAS ÁREAS DE INTERÉS NATURAL

	Superficie con protección(Ha)	Superficie con interés natural(Ha)	Índice Superficie Protegida (%)
Sobrarbe	111.606	153.506	72,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio Provincial de Medio Ambiente, de la Diputación General de Aragón, de Huesca (Enero 2003).

B.9.3.-SUPERFICIE DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS CON ALGUNA FIGURA DE GESTIÓN RESPECTO A LA SUPERFICIE TOTAL DE ESPACIOS NATURALES CON ALGUNA FIGURA DE PROTECCIÓN

ÍNDICE DE SUPERFICIE DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS CON ALGUNA FIGURA DE GESTIÓN RESPECTO A LA SUPERFICIE TOTAL DE ESPACIOS NATURALES CON ALGUNA FIGURA DE PROTECCIÓN

	Superficie con figura de gestión(Ha)	Superficie con protección(Ha)	Índice Superficie con plan de gestión (%)
Sobrarbe	33.747	111.606	30,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio Provincial de Medio Ambiente, de la Diputación General de Aragón, de Huesca (Enero 2003).

B.9.4.-INDICE DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS CON ALGUNA FIGURA DE GESTIÓN

ÍNDICE DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS CON ALGUNA FIGURA DE GESTIÓN

	Nº de espacios naturales con figura de gestión	Nº de espacios naturales	Índice espacios con plan de gestión (%)
Espacios Naturales Protegidos	4	4	100%
LIC's	0	23	0%
ZEPA's	0	7	0%
TOTAL	33.747	111.606	11,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio Provincial de Medio Ambiente, de la Diputación General de Aragón, de Huesca (Enero 2003).

INDICADOR : B.10. PRODUCTOS Y HÁBITOS QUE FOMENTAN LA SOSTENIBILIDAD	
Código	Metodología RED NELS
1	1.1. Aspectos que realizan los ciudadanos para contribuir al Medio Ambiente 1.2. Consumo y uso de productos sostenibles por el gobierno local (Comarca del Sobrarbe)
2	2.1. Principales respuestas obtenidas por la ciudadanía. Encuesta a la Población Adulta 2.2. Productos sostenibles consumidos por el gobierno local (Comarca del Sobrarbe)
3	3.1. % de respuesta para cada aspecto 3.2. Consumo/No consumo de los mismos
4	Bianual
5	3.1. Encuesta a la Población Adulta (2003): sobre una muestra representativa de las familias residentes, siguiendo las condiciones establecidas para el Indicador A.1; 3.2. Ayuntamientos. Consumo-uso: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel reciclado ▪ Energías renovables ▪ Lámparas de bajo consumo energético ▪ Muebles de madera certificada por el FSC ▪ Abonos orgánicos ▪ Productos fitosanitarios de baja toxicidad
6	▪ Incrementar los hábitos y productos que fomenten la sostenibilidad

B.10.-PRODUCTOS Y HÁBITOS QUE FOMENTAN LA SOSTENIBILIDAD

B.10.1.-IDENTIFICACIÓN DE HÁBITOS QUE LOS CIUDADANOS REALIZAN PARA CONTRIBUIR AL MEDIO AMBIENTE

	% ENCUESTADOS
No realizar vertidos al monte	80%
Reciclar (vidrio y papel)	72%
Sacar el máximo partido a los productos y materiales que se usan (reutilizar...)	57%
Adquirir información e incorporar buenas prácticas ambientales en la actividad productiva	19%
Vigilar que los productos que se compran son reciclables y/o no contaminantes	17%
Colaborar en actividades medioambientales	13%
Ninguno	10%
Ns/Nc	1%

Fuente: Encuesta a la Población Adulta de Sobrarbe (2003). Estudios Informes Navarra S.L. Elaboración propia.

B.10.2.-PRODUCTOS QUE FOMENTAN LA SOSTENIBILIDAD EN EL GOBIERNO LOCAL (COMARCA DEL SOBRARBE)

AÑO 2003

	CONUMO-USO	NO CONSUMO-NO USO
1. Papel reciclado	X	
2. Energías renovables		X
3. Lámparas de bajo consumo energético	X	
4. Muebles de madera certificada por el FSC		X
5. Abonos orgánicos		X
6. Productos fitosanitarios de baja toxicidad		X

AÑO 2005

	CONSUMO-USO	NO CONSUMO-NO USO
1. Papel reciclado	X	
2. Energías renovables		
3. Lámparas de bajo consumo energético	X	
4. Muebles de madera certificada por el FSC		X
5. Abonos orgánicos		X
6. Productos fitosanitarios de baja toxicidad		X

AÑO 2006

	CONSUMO-USO	NO CONSUMO-NO USO
1. Papel reciclado	X	
2. Energías renovables	X	
3. Lámparas de bajo consumo energético	X	
4. Muebles de madera certificada por el FSC		X
5. Abonos orgánicos		X
6. Productos fitosanitarios de baja toxicidad		X

1.1.4.- INDICADORES ESPECÍFICOS (C)

- **ÍNDICE**

MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

- C.1.-Superficie con problemas de erosión
- C.2.-Calidad de aguas de los ríos
- C.3.-Estado ecológico de los ríos
 - C.3.1.-Calidad Ecológica de los tramos más importantes del río Cinca
 - C.3.2.-Calidad Ecológica de los tramos más importantes del río Cinca
- C.4.-Vulnerabilidad de la flora
- C.5.-Vulnerabilidad de la fauna
- C.6.-Índice de biodiversidad faunística

ENTORNO HUMANO

Población

- C.7.-Tasa de crecimiento poblacional
- C.8.-Tasa de crecimiento vegetativo
- C.9.-Índice de envejecimiento
- C.10.-Porcentaje de jóvenes
- C.11.-Índice de juventud
- C.12.-Razón de masculinidad
- C.13.-Porcentaje de población inmigrante
 - C.13.1.-Relación preferente con la actividad (% población)

Bienestar y Calidad de vida

- C.14.-Tasa de asociacionismo
- C.15.-Nivel de instrucción
- C.16.-Tasa de escolarización en edades no obligatorias

Medio económico y laboral

- C.17.1.-Tasa de población activa
- C.17.2.-Tasa de población masculina
- C.17.3.-Tasa de población femenina
- C.18.1.-Tasa de población ocupada
- C.18.2.-Tasa de población ocupada masculina
- C.18.3.-Tasa de población ocupada femenina

- C.19.-Tasa de afiliados a la Seguridad Social
- C.20.-Feminización del empleo
- C.21.-Cobertura de la ocupación por el empleo comarcal
- C.22.-Evolución del paro registrado
- C.23.1.-Tasa de paro por 1.000 habitantes
- C.23.2.-Tasa de paro masculino por 1.000 varones
- C.23.3.-Tasa de paro femenino por 1.000 mujeres
- C.24.1.-Nº Licencias de Actividad Económica por 1.000 habitantes
- C.24.2.-Nº Licencias de Actividad Agrícola por 1.000 habitantes
- C.24.3.-Nº Licencias de Actividad Industrial y Energía por 1.000 habitantes
- C.24.4.-Nº Licencias de Actividad Construcción por 1.000 habitantes
- C.24.5.-Nº Licencias de Actividad Servicios por 1.000 habitantes
- C.25.-Nº empleos por licencia de actividad

Organización espacio municipal

- C.26.-Grado de regulación urbanística
- C.27.-Accesibilidad social a la oferta residencial
- C.28.-Índice de vivienda secundaria
- C.29.-Índice de envejecimiento de la vivienda
- C.30.-Red de carreteras de competencia municipal

Movilidad y Transporte

- C.31.-Nivel de motorización (turismos)
- C.31.1.-Nivel de motorización (camiones y furgonetas)
- C.32.-Usuarios del transporte público
- C.33.-Tasa de accidentabilidad en la comarca

SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

- C.34.1.-Porcentaje de superficie comarcal acogida a medidas agroambientales
- C.34.2.-Porcentaje de superficie agrícola acogida a medidas agroambientales
- C.35.1.-Dependencia de las subvenciones agrarias (Subvenciones/Producción Final Agraria)
- C.35.2.-Dependencia de las subvenciones agrarias (Subvenciones/Renta Agraria)
- C.36.-Producción agrícola ecológica
- C.36.2.-Superficie de agricultura ecológica
- C.36.3.-Ganadería ecológica

- C.37.-Carga ganadera
- C.38.-Capacidad de carga de purines
- C.39.-Porcentaje de superficie forestal
- C.40.-Superficie forestal gestionada

VECTORES AMBIENTALES

Agua

- C.41.-Consumo de agua de la red de abastecimiento
 - C.41.1.-Consumo diario en temporada baja (M³)
 - C.41.2.-Consumo diario en verano (M³)
 - C.41.3.-Consumo por habitante y día en temporada baja (litros)
 - C.41.4.-Consumo por habitante y día en verano (litros)
 - C.41.5.-Consumo total por habitante y día (litros)
- C.42.-Núcleos habitados sin abastecimiento de agua
- C.43.-Gestión de las aguas residuales

Energía

- C.44.-Consumo eléctrico del sector doméstico
- C.45.-Consumo energético del alumbrado público
- C.46.-Consumo energético final por habitante y año
- C.47.-Producción de energía eléctrica renovable por habitante y año

Residuos

- C.48.-Generación de Residuos Sólidos Urbanos (kgs/habitante y día)
- C.49.-Recuperación de R.S.U.
- C.50.-Recogida selectiva de R.S.U.
 - C.50.1.-Tasa de recuperación de envases de los R.S.U.
 - C.50.2.-Tasa de recuperación del vidrio de los R.S.U.
 - C.50.3.-Tasa de recuperación del papel-cartón de los R.S.U.
 - C.50.4.-Tasa de recuperación de envases ligeros (plásticos y metales de los R.S.U.)
- C.51.-RSI especiales gestionados por DCS y DCSP

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL

- C.52.-Gasto total comarcal en materia ambiental
- C.53.-Gasto total comarcal en materia ambiental por habitante
- C.54.-Ratio de autonomía financiera comarcal

- C.55.-Nivel de endeudamiento comarcal
- C.56.-Gasto total municipal en materia ambiental
- C.57.-Gasto total municipal en materia ambiental por habitante
- C.58.-Ratio de autonomía financiera municipal
- C.59.-Nivel de endeudamiento municipal
- C.60.- Reuniones anuales del Foro de la Agenda 21 Local
- C.61.-Número de asistentes a las reuniones del foro de la Agenda 21

▪ **CÓDIGOS**

- **CÓDIGOS TABLAS: DEFINICIÓN INDICADORES**

- (1) **Definición del Indicador;**
- (2) **Fórmula de Cálculo del Indicador;**
- (3) **Unidad de Medida;**
- (4) **Periodicidad de cálculo propuesta;**
- (5) **Fuentes de Información recomendadas;**
- (6) **Objetivos de comportamiento/tendencia para el indicador;**
- (7) **Capítulo del diagnóstico¹.**

- **CÓDIGOS TABLAS: RESULTADOS**

SD: SIN DATO
NE: NO EXISTE

¹ Este código aparece en los Indicadores de Situación y Tendencia (C).

MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

INDICADOR: C.1. SUPERFICIE CON PROBLEMAS DE EROSIÓN	
Código	Metodología
1	Estimación de la incidencia de la superficies con problemas de erosión con respecto al total comarcal
2	Superficie con problemas de erosión/superficie total
3	%
4	En función de la actualización del Mapa de Estados Erosivos de la Cuenca del Ebro
5	Mapa de Estados Erosivos de la Cuenca del Ebro
6	Reducción
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.1. SUPERFICIE CON PROBLEMAS DE EROSIÓN

Sobarbe	13,8%
---------	-------

INDICADOR: C.2. CALIDAD DE AGUAS DE LOS RÍOS	
Código	Metodología
1	Calidad asignada a las aguas de los ríos en base al Plan Hidrológico de la Cuenca del Ebro
2	Índice de Calidad siendo A1, A2 y A3, tres procesos de tratamiento tipo adecuados para la potabilización de aguas superficiales:
3	A1: Tratamiento simple y desinfección A2: Tratamiento físico normal, tratamiento químico y desinfección A3: Tratamiento físico y químico intensivos, afino y desinfección
4	Anual
5	Confederación Hidrográfica del Ebro
6	Cumplimiento del objetivo de calidad C1 propuesto por el Plan Hidrológico para estos ríos
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.2. CALIDAD DE AGUAS DE LOS RÍOS

	2003	2004
Cinca en el Grado	A1-A2	A1-A2

INDICADOR: C.3. ESTADO ECOLÓGICO DEL LOS RÍOS	
Código	Metodología
1	Valoración del estado ecológico de los ríos en base a los criterios del Anexo V de la Directiva Marco de Aguas
2	Se obtienen a través de un análisis hidromorfológico, fisicoquímico y biológico
3	<p>M.B.: <u>Muy buen estado</u>. El alcanzado por una masa de agua superficial cuando la influencia de la actividad humana no es significativa</p> <p>B: <u>Buen estado</u>. El alcanzado por una masa de agua superficial cuando la influencia de la actividad humana es significativa, aunque mantiene un ecosistema rico, equilibrado y sostenible. Los valores de distorsión causados por la actividad humana son bajos</p> <p>M.D.: <u>Estado moderado</u>. El alcanzado por masas de agua en las que hay signos moderados de distorsión causada por la actividad humana. Se trata de ríos significativamente perturbados, en los que el ecosistema está empobrecido y desequilibrado</p> <p>D: <u>Estado deficiente</u>. El alcanzado por una masa de agua superficial cuando muestra indicios de alteraciones importantes</p> <p>M: <u>Mal estado</u>. Corresponde a las aguas que muestran indicios de alteraciones graves y en las que están ausentes amplias proporciones de las comunidades biológicas normalmente asociadas con el tipo de agua superficial en condiciones inalteradas</p>
4	En función de la actualización del estudio de Calidad Ecológica de los ríos Ara y Cinca)
5	Estudio “ <i>Calidad Ecológica Integral de los tramos Fluviales más Importantes de los Ríos Ara y Cinca</i> ” realizado por la Comisaría de aguas de la Confederación Hidrográfica del Ebro y dirigido por el Área de Calidad de Aguas
6	Conseguir un estado muy bueno en todos los tramos de los ríos
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.3.1. CALIDAD ECOLÓGICA INTEGRAL DE LOS TRAMOS MÁS IMPORTANTES DEL RÍO CINCA

Tramo	Localización	Estado o Potencial Ecológico
1	Nacimiento-Puente pista forestal	B
2	Puente pista forestal-E. de Pineta	B
3	Embalse de Pineta	B
4	Presa de Pineta-E. de Laspuña	B
5	Embalse de Laspuña	MD
6	Presa de Laspuña-Río Ara	B
7	Embalse de Mediano	MD

C.3.2. CALIDAD ECOLÓGICA INTEGRAL DE LOS TRAMOS MÁS IMPORTANTES DEL RÍO ARA

Tramo	Localización	Estado o Potencial Ecológico
1	Nacimiento-Puente de Ordiso	MB
2	Puente de Ordiso-Puente de Broto	MB
3	Puente de Broto-Puente de Fiscal	B
4	Puente de Fiscal-Puente A-1604	B
5	Puente A-1604- Confluencia	MD

INDICADOR: C.4. VULNERABILIDAD DE LA FLORA	
Código	Metodología
1	Valoración del grado de amenaza de la flora presente en la Comarca
2	2.1. Número de especies de flora con las categorías en peligro, sensibles a la alteración de su hábitat y vulnerables 2.2. Numero de especies extinguidas
3	3.1. Número de especies 3.2. Número de especies amenazadas que se han extinguido
4	En función de la actualización de los catálogos de flora
5	Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón, y Flora del Pirineo Aragonés
6	Disminución del grado de amenaza
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.4.1. VULNERABILIDAD DE LA FLORA

Sobarbe	14
---------	----

C.4.2. N° DE ESPECIES EXTINTAS

Sobarbe	-
---------	---

INDICADOR: C.5. VULNERABILIDAD DE LA FAUNA	
Código	Metodología
1	Valoración del grado de amenaza de la fauna presente en la Comarca
2	2.1. Número de especies de fauna con las categorías en peligro, sensibles a la alteración de su hábitat y vulnerables 2.2. Numero de especies extinguidas
3	3.1. Número de especies 3.2. Número de especies amenazadas que se han extinguido
4	En función de la actualización de los catálogos de fauna
5	Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón
6	Disminución del grado de amenaza
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.5.1. VULNERABILIDAD DE LA FAUNA

Sobrarbe	15
----------	----

C.5.2. N° DE ESPECIES EXTINTAS

Sobrarbe	-
----------	---

INDICADOR: C.6. ÍNDICE DE BIODIVERSIDAD FAUNÍSTICA	
Código	Metodología
1	Cálculo del número de especies vertebradas (excepto peces) con respecto a la superficie, calculada en función de las cuadrículas UTM 10x10
2	Número de especies de vertebrados (sin incluir peces)/Logaritmo de la Superficie)
3	Número/Km ²
4	En función de la actualización de los catálogos de especies (sin determinar)
5	Atlas de distribución de fauna, D.G.A., MIMAN
6	Garantizar el mantenimiento del actual índice de biodiversidad
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

C.6. ÍNDICE DE BIODIVERSIDAD FAUNÍSTICA

Sobrarbe	75,53
----------	-------

POBLACIÓN

INDICADOR: C.7. TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL	
Código	Metodología
1	Crecimiento de una población durante un período de tiempo determinado
2	$\frac{(P^{t+a}-P^t)}{(P^t \times a)} * 1000$ Siendo: P ^t : Población en el momento t (Población inicial). P ^{t+a} : Población en el momento t+a (Población final). a: Intervalo de tiempo o periodo (en años) transcurrido entre población inicial (P ^t) y población final (P ^{t+a}) P ^t x a: Población en el momento t por el intervalo o periodo de tiempo transcurrido (a) entre población inicial y población final, expresado en años.
3	‰ habitantes
4	Anual/Intercensal
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal) Instituto Nacional de Estadística - Censo de Población y viviendas 2001
6	Aumento de la población
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO-POBLACIÓN

C.7. TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL

(‰)	EVOLUCIÓN ANUAL					EVOLUCIÓN INTERCENSAL
	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	1991-2001
Comarca de Sobrarbe	3,07	7,14	7,24	28,48	19,86	2,53
Huesca	14,6	11,11	7,64	13,92	10,00	-0,64
Aragón	14,8	10,33	15,85	15,56	6,65	1,32

INDICADOR: C.8. TASA DE CRECIMIENTO NATURAL O CRECIMIENTO VEGETATIVO	
Código	Metodología
1	Crecimiento natural de una población durante un período de tiempo determinado
2	$TCN^t : ((N^t)-(D^t)/P^t)*1.000$ Siendo : N ^t : Nacimientos en el momento t D ^t : Defunciones en el momento t P ^t : Población total en el momento t
3	‰ habitantes
4	Anual/ Por períodos
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal)
6	Crecimiento vegetativo positivo y en aumento
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO-POBLACIÓN

C.8. TASA CRECIMIENTO NATURAL O CRECIMIENTO VEGETATIVO

(‰)	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Comarca Sobrarbe	-5,34	-4,99	-3,22	-5,11	-2,19	-1,37
Huesca	-4,78	-3,76	-3,71	-4,16	-4,20	-2,83
Aragón	-3,31	-2,23	-2,00	-2,15	-9,56	-1,44

**INDICADOR:
C.9. ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO**

Código	Metodología
1	Porcentaje de personas mayores de 65 años en una población
2	$(P^t_{65+})/P^t * 100$ Siendo: P ^t ₆₅₊ : Población de 65 o más años P ^t : Población total
3	% personas
4	Anual/Intercensal
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal) Instituto Nacional de Estadística - Censo de Población y viviendas 2001
6	Estabilización y descenso de la tasa respecto al año anterior
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO- POBLACIÓN

**INDICADOR:
C.10. PORCENTAJE DE JÓVENES**

Código	Metodología
1	Porcentaje de personas menores de 15 años en una población
2	$(P^t_{<15 \text{ años}})/P^t * 100$ Siendo: P ^t _{<15 años} : Población menor de 15 años (0-14 años) P ^t : Población total
3	% personas
4	Anual/Intercensal
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal) Instituto Nacional de Estadística - Censo de Población y viviendas 2001
6	Aumento del porcentaje de jóvenes
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO- POBLACION

INDICADOR: C.11. ÍNDICE DE JUVENTUD	
Código	Metodología
1	Relación del número de jóvenes (0-14) respecto al número de personas mayores de 65 ó más años
2	$(P^{t_{<15 \text{ años}}} / P^{t_{65 \text{ ó más años}}}) * 100$ Siendo: P ^t _{<15 años} : Población menor de 15 años (0-14 años) P ^t _{65 ó más años} : Población de 65 o más años P ^t : Población total
3	% jóvenes
4	Anual/Intercensal
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal) Instituto Nacional de Estadística – Censo de Población y viviendas 2001
6	Interrelación entre los dos grupos de edad con mayor protagonismo en los procesos de envejecimiento/ Mantenimiento de los valores del indicador y aumento
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - POBLACIÓN

EVOLUCIÓN INTERCENSAL

(%)	Censo 1991			Censo 2001		
	Sobrarbe	Huesca	Aragón	Sobrarbe	Huesca	Aragón
C.9. Índice de envejecimiento	25,04	20,47	17,85	28,09	24,10	21,48
C.10. Porcentaje de jóvenes	12,97	15,71	16,21	10,95	12,33	12,59
C.11. Índice de juventud	51,8	76,72	90,78	38,98	51,13	67,60

EVOLUCIÓN ANUAL

(%)	SOBRARBE			HUESCA			ARAGÓN		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
C.9. Índice de envejecimiento	27,77	27,00	26,46	23,88	23,48	22,88	21,33	20,97	20,52
C.10. Porcentaje de jóvenes	10,24	9,90	10,29	12,11	12,13	12,20	12,5	12,58	12,64
C.11. Índice de juventud	36,88	36,65	38,87	50,75	51,65	53,34	58,77	59,98	61,62

**INDICADOR:
C.12. RAZÓN DE MASCULINIDAD**

Código	Metodología
1	Relación del número de hombres respecto al número de mujeres en una población
2	H/M*100
3	% hombres respecto a mujeres
4	Anual/Intercensal
5	Instituto Aragonés de Estadística (Revisión del padrón municipal) Instituto Nacional de Estadística - Censo de Población y viviendas 2001
6	Interrelación entre el colectivo masculino y el colectivo femenino/ Mantenimiento
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - POBLACIÓN

C.12. RAZÓN DE MASCULINIDAD

(‰)	PADRÓN				CENSO	
	2003	2004	2005	2006	1991	2001
Comarca de Sobrarbe	113,25	113,3	113,02	112,87	115,31	113,13
Huesca	102,52	102,9	103,65	103,68	101,51	101,73
Aragón	98,44	98,75	99,26	99,36	97,40	97,70

INDICADOR: C.13. PORCENTAJE DE POBLACIÓN INMIGRANTE	
Código	Metodología
1	1.1.- Relación de la población inmigrante extranjera respecto a la población total 1.2.- Relación preferente de la población extranjera con la actividad
2	2.1.- (Población inmigrante extranjera/ Población total)*100 2.2.- Porcentaje de población según actividad
3	3.1.- % Población inmigrante respecto a la población total 3.2.- Porcentaje de población según actividad
4	4.1.- Intercensal 4.2.- Anual (01/01/XX)
5	Ayuntamientos de la comarca de Sobrarbe (Padrón Municipal) Instituto Nacional de Estadística – Padrón Municipal. Censo de Población y Viviendas 2001
6	Aumento moderado del peso de la población inmigrante Identificación de las personas extranjeras respecto a la actividad. Aumento de la población ocupada
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - POBLACIÓN

C.13. PORCENTAJE DE POBLACION INMIGRANTE

(%)	Censo 2001	Padrón 2004	Padrón 2005
Comarca Sobrarbe	2	3,87	5,40
Huesca	2,91	5,59	7,01
Aragón	3,18	6,21	7,63

BIENESTAR Y CALIDAD DE VIDA

INDICADOR: C.14. TASA DE ASOCIACIONISMO	
Código	Metodología
1	Número de asociaciones registradas en un municipio en relación al número de habitantes
2	(Número de asociaciones/ población total)*1.000
3	‰ asociaciones
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe (Servicios Sociales)
6	Conocimiento del entramado asociativo de un municipio/ Aumento de la tasa
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO-BIENESTAR Y CALIDAD DE VIDA

(‰)	2006
Comarca de Sobrarbe	10,28 ²

INDICADOR: C.15. NIVEL DE INSTRUCCIÓN	
Código	Metodología
1	Nivel de instrucción de la población mayor de 16 años
2	Población mayor de 16 años según nivel de formación
3	% población según nivel de formación
4	Censal
5	Instituto Nacional de Estadística – Censo de Población y viviendas 2001
6	Conocimiento del nivel de instrucción de la población
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO-BIENESTAR Y CALIDAD DE VIDA

C.15. NIVEL DE INSTRUCCIÓN (%), (2001)

	Sobrarbe	Huesca	Aragón
Analfabetos	1	1,1	1,3
Sin Estudios	8	9,9	10,1
Estudios Primarios	30	28,9	25,3
Estudios Secundarios	49	47,2	49,2
Estudios Universitarios	12	12,8	14,1

² Durante el año 2006 se ha producido una modificación en la organización del registro de asociaciones, lo que lleva a un considerable incremento del índice de asociacionismo, por ello y dado que a partir de este año se va a continuar con este sistema de registro se va a comenzar el cálculo del indicador a partir de este año.

INDICADOR: C.16. TASA DE ESCOLARIZACIÓN EN EDADES NO OBLIGATORIAS	
Código	Metodología
1	Tasa de escolarización en edades no obligatorias
2	Porcentaje de personas de 16 años o más que están recibiendo algún tipo de enseñanza/ Total de la población de 16 años o más
3	%
4	Censal (Cada 10 años)
5	Instituto Aragonés de Estadística, Instituto Nacional de Estadística (Censo de población y viviendas 1991 y 2001)
6	Aumentar
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

**C.16. TASA DE ESCOLARIZACIÓN PARA LA POBLACIÓN MAYOR DE 16 AÑOS
(ENSEÑANZAS NO OBLIGATORIAS) (2001)**

Comarca de Sobrarbe	8%
Huesca	12%
Aragón	13%

MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

INDICADOR: C.17. TASA DE POBLACIÓN ACTIVA	
Código	Metodología
1	1.1. Porcentaje de población activa sobre población potencialmente activa 1.2. Porcentaje de población activa sobre población potencialmente activa (Masculina) 1.3. Porcentaje de población activa sobre población potencialmente activa (Femenina)
2	(Número de personas activas/Número personas de 16 años o más)*100
3	%
4	Censal (Cada 10 años)
5	Instituto Aragonés de Estadística, Instituto Nacional de Estadística (Censo de población y viviendas 1991 y 2001)
6	Aumentar
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

TASAS DE POBLACIÓN ACTIVA (%)

	1991	2001
C.17.1. Tasa de Población Activa (Población total)	45,08	49,20
C.17.2. Tasa de Población Activa (Masculina)	62,92	61,84
C.17.3. Tasa de Población Activa (Femenina)	24,22	34,72

INDICADOR: C.18. TASA DE POBLACIÓN OCUPADA	
Código	Metodología
1	Porcentaje de ocupados respecto a la población activa, calculada para la población total, población masculina y población femenina
2	$(\text{Población ocupada} < 16 \text{ años} / \text{población activa} < 16 \text{ años}^*) 100$
3	%
4	Censal (Cada 10 años)
5	Instituto Aragonés de Estadística, Instituto Nacional de Estadística (Censo de población y viviendas 1991 y 2001)
6	Aumentar la tasa
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO - MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

TASAS DE POBLACIÓN OCUPADA (%)

	1991	2001
C.18.1. Tasa de población ocupada (Población total)	43,54	48,65
C.18.2. Tasa de población ocupada (Masculina)	61,09	61,36
C.18.3. Tasa de población ocupada (Femenina)	26,95	36,58

INDICADOR: C.19. TASA DE AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL	
Código	Metodología
1	Número de afiliados por cada 1.000 habitantes (a 31 de Diciembre de cada año) calculada para la población total, población masculina y población femenina
2	$(\text{Número de afiliados} / \text{población total}) * 1.000$
3	‰
4	Anual
5	Instituto Aragonés de Estadística. Estadísticas laborales por municipios. Afiliados a la seguridad social. Instituto Nacional de Estadística
6	Aumento del número de afiliados
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

INDICADOR: C.20. FEMINIZACIÓN DEL EMPLEO	
Código	Metodología
1	Importancia de la afiliación a la seguridad social del sector femenino comarcal
2	Nº mujeres afiliadas a los distintos regímenes de la Seguridad Social/ Nº hombres afiliados a los distintos regímenes de la Seguridad Social*100
3	%
4	Anual (A partir del año 2000)
5	INSS
6	Aumento del número de afiliadas
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

INDICADOR: C.21. COBERTURA DE LA OCUPACIÓN POR EL EMPLEO COMARCAL	
Código	Metodología
1	Índice comparativo entre el número de empleos ofertados en la Comarca y el número de personas residentes ocupadas en la Comarca
2	Nº afiliados a los distintos regímenes de la Seguridad Social/ Nº personas residentes ocupadas en la Comarca*100
3	%
4	Década (A partir de 2001)
5	INSS y Censos de Población y Vivienda
6	Aumento
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

TASAS DE EMPLEO

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
C.19.1. Nº afiliados a la seguridad social por 1.000 habitantes	211,44	232,26	242,19	233,09	250,25	274,09
C.19.2. Nº hombres afiliados a la seguridad social por 1.000 hombres	260,94	281,99	297,02	281,51	299,13	318,66
C.19.3. Nº mujeres afiliadas a la seguridad social por 1.000 mujeres	155,76	176,54	180,92	178,25	194,84	223,71
C.20. Feminización del empleo (nº mujeres afiliadas a la seguridad social por cada 100 varones afiliados a la Seguridad Social)	53,08	55,89	54,23	55,91	57,46	62,12
C.21. Cobertura de la ocupación por el empleo comarcal (%)	-	57,37	-	-	-	-

INDICADOR: C.22. EVOLUCIÓN DEL PARO REGISTRADO	
Código	Metodología
1	Número de parados registrados.
2	Número de personas paradas a fecha 31 de Diciembre
3	Número de personas paradas a fecha 31 de Diciembre
4	Anual
5	Instituto Aragonés de Empleo. Para registrado por municipios
6	Disminución del número
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONOMICO Y LABORAL

INDICADOR: C.23. TASA DE PARO POR CADA 1.000 HABITANTES	
Código	Metodología
1	Número de parados registrados en el Servicio de Empleo por cada 1.000 habitantes (a fecha 31 de diciembre de cada año), a nivel comarcal y calculado para la población total, población masculina y población femenina
2	(Número de parados/población total)*1.000
3	‰
4	Anual
5	Instituto Aragonés de Empleo. Para registrado por municipios
6	Disminución de la tasa
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

TASAS DE PARO (REGISTRADO)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
C.22. Evolución anual del paro registrado (Diciembre)	240	215	220	199	183	200
C.23.1. Tasa de paro por 1.000 habitantes	35,19	31,46	32,09	28,88	26,32	27,97
C.23.2. Tasa de paro masculino por 1.000 varones	36,01	25,30	26,20	26,19	20,57	20,29
C.23.3. Tasa de paro femenino por 1.000 mujeres	34,27	38,47	38,72	31,82	32,83	36,64

INDICADOR: C.24. N° DE LICENCIAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	
Código	Metodología
1	1.1. Número de licencias de actividad por 1.000 habitantes 1.2. Número de licencias de actividad agrícola por 1.000 habitantes 1.3. Número de licencias de actividad industrial por 1.000 habitantes 1.4. Número de licencias de actividad de la construcción por 1.000 habitantes 1.5. Número de licencias de actividad terciaria por 1.000 habitantes
2	(Número de licencias de actividad/población total)*1.000
3	‰
4	Anual
5	Instituto Aragonés de Estadística. Ayuntamientos
6	Conocer el mercado laboral/ Mantenimiento y aumento controlado de la tasa
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

INDICADOR: C.25. N° EMPLEOS POR LICENCIA DE ACTIVIDAD	
Código	Metodología
1	Incidencia de las actividades económicas registradas en la comarca sobre el empleo de la zona
2	N° afiliados a los distintos regímenes de la Seguridad Social/ N° Licencias de Actividad Económica (IAE)
3	N°
4	Anual
5	INSS y Instituto Aragonés de Estadística
6	Incremento
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ENTORNO HUMANO -MEDIO ECONÓMICO Y LABORAL

ACTIVIDAD ECONÓMICA

	2000	2001	2002
C.24.1. N° Licencias de Actividad Económica por 1.000 habitantes	191,64	197,13	209,80
C.24.2. N° Licencias de Actividad Agrícola por 1.000 habitantes	15,25	15,66	16,49
C.24.3. N° Licencias de Actividad Industrial y Energía por 1.000 habitantes	10,70	9,66	9,19
C.24.4. N° Licencias de Actividad Construcción por 1.000 habitantes	25,51	27,22	32,68
C.24.5. N° Licencias de Actividad Servicios por 1.000 habitantes	140,18	143,22	151,44
C.25. N° empleos por licencia de actividad	1,10	1,18	1,16

ORGANIZACIÓN ESPACIO MUNICIPAL

INDICADOR: C.26. GRADO DE REGULACIÓN URBANÍSTICA	
Código	Metodología
1	Proporción de municipios que cuentan con alguna figura de planeamiento urbanístico respecto al total de municipios de la comarca
2	$(N^{\circ} \text{ municipios con alguna figura de planeamiento urbanístico} / N^{\circ} \text{ municipios}) * 100$
3	%
4	Anual
5	Ayuntamientos.
6	Aumentar al 100%
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO MUNICIPAL

C.26. GRADO DE REGULACIÓN URBANÍSTICA

Año	2003	2006
Sobrarbe	52,63%	57,89%

INDICADOR: C.27. ACCESIBILIDAD SOCIAL A LA OFERTA RESIDENCIAL	
Código	Metodología
1	Proporción de Viviendas VPO y VPT construidas sobre el total de viviendas construidas (última década)
2	$(N^{\circ} \text{ Viviendas de VPO y VPT construidas en la últimos década} / N^{\circ} \text{ Viviendas construidas en la última década}) * 100$
3	% VPO y VPT
4	Década (Datos censales)
5	Fuentes de Información: - Censo de Población y Viviendas 1991 y 2001, Instituto Nacional de Estadística y ayuntamientos.
6	Aumentar la construcción de este tipo de viviendas: $15\% < \text{valor} < 50\%$
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO MUNICIPAL

C.27. % ACCESIBILIDAD SOCIAL A LA OFERTA RESIDENCIAL

1991-2001	
Sobrarbe	0

INDICADOR: C.28. ÍNDICE DE VIVIENDA SECUNDARIA	
Código	Metodología
1	Proporción de Viviendas en régimen de ocupación secundaria respecto al total de viviendas (última década)
2	(Nº Viviendas en régimen de ocupación secundaria en la última década/Nº Viviendas en la última década)*100
3	% de viviendas en régimen de ocupación secundaria
4	Década (Datos censales)
5	Fuentes de Información: - Censo de Población y Viviendas 1991 y 2001, Instituto Nacional de Estadística.
6	Disminución del índice
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO MUNICIPAL

C.28. ÍNDICE DE VIVIENDA SECUNDARIA

1991-2001	
Sobarbe	34,96

INDICADOR: C.29. ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO DE LA VIVIENDA	
Código	Metodología
1	Proporción de Viviendas construidas con anterioridad a 1950
2	(Nº Viviendas en construidas antes de 1950/Nº Total de Viviendas)*100
3	% de vivienda envejecida
4	Década (Datos censales)*
5	Fuentes de Información: - Censo de Población y Viviendas 1991 y 2001, Instituto Nacional de Estadística
6	Disminución del índice
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO MUNICIPAL

C.29. ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO DE LA VIVIENDA

1991-2001	
Sobarbe	48,36

* El indicador se adaptará a las referencias que indique el Instituto Nacional de Estadística.

INDICADOR: C.30. RED DE CARRETERAS DE COMPETENCIA MUNICIPAL	
Código	Metodología
1	Km de carreteras de competencia municipal
2	Km de carreteras de competencia municipal/1000 Km ² de superficie
3	Km
4	Quinquenal.
5	Ayuntamientos e Instituto Aragonés de Estadística
6	Reducir la red local
7	MOVILIDAD

C.30. RED DE CARRETERAS DE COMPETENCIA MUNICIPAL

	AÑO 2000	AÑO 2002
Sobrarbe	SD	181,76
Huesca	64,91	SD
Aragón	70,06	SD

MOVILIDAD Y TRANSPORTE

INDICADOR: C.31. NIVEL DE MOTORIZACIÓN	
Código	Metodología
1	1.1. Número de turismos por cada 1.000 habitantes a fecha de 1 de enero 1.2. Número de camiones y furgonetas por cada 1.000 habitantes a fecha de 1 de enero
2	2.1. (Número de turismos/ Número de habitantes)*1000 2.2. (Número de camiones y furgonetas/ Número de habitantes)*1000
3	3.1. Turismos/1.000 habitantes 3.2. Camiones y furgonetas/1.000 habitantes
4	4.1. Anual ^(*) 4.2. Anual ^(*)
5	Instituto Aragonés de Estadística, Instituto Nacional de Estadística
6	Reducir el uso del vehículo privado
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MOVILIDAD

C.31.1. NIVEL DE MOTORIZACIÓN (TURISMOS)	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Sobrarbe	384,9	391,2	403,8	432,2	436,2	455,6
Huesca	399,9	416,5	426,8	434,4	455,3	454,9
Aragón	360,2	374,4	382,5	388,0	393,6	403,3

C.31.2. NIVEL DE MOTORIZACIÓN (CAMIONES Y FURGONETAS)	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Sobrarbe	174,2	184	193	208,8	218,2	244,6
Huesca	122,4	129,4	133,9	137,9	147,6	153,1
Aragón	89,1	93,7	96,3	98,6	100,9	107,8

^(*) En función de la actualización de datos de la página web del Instituto Aragonés de Estadística.

INDICADOR: C.32. USUARIOS TRANSPORTE PÚBLICO	
Código	Metodología
1	Usuarios de transporte público
2	(Número de usuarios de transporte público/ Número de habitantes)*1000
3	Usuarios cada 1.000 habitantes
4	Anual
5	Hermanos Vila de Plan, Bergua de Aínsa, Autocares Cortés S.L., Hudebús S.L., y Instituto Nacional de Estadística
6	Aumento del número de usuarios
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MOVILIDAD

C.32. USUARIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO (‰)

	2001	2002	2003	2004
Sobarbe	3.670	3.631	3.585	3.540

INDICADOR: C.33. TASA DE ACCIDENTABILIDAD EN LA COMARCA	
Código	Metodología
1	Accidentabilidad en las vías interurbanas de la comarca
2	Nº accidentes mortales + graves + leves/ Número de habitantes)*1000
3	Accidentes por cada 1.000 habitantes
4	Anual (*)
5	Dirección General de Tráfico, Instituto Nacional de Estadística
6	Reducir la tasa
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: MOVILIDAD

C.33. TASA DE ACCIDENTABILIDAD (‰)

	1999	2000	2001	2002
Sobarbe	4,3	2,8	1,9	2

(*) En función de la actualización de datos de la página web del Instituto Aragonés de Estadística.

SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

INDICADOR: C.34. PORCENTAJE DE SUPERFICIE AGRÍCOLA ACOGIDA A MEDIDAS AGROAMBIENTALES	
Código	Metodología RED NELS
1	Incidencia de las prácticas agrarias sostenibles en la comarca
2	1. (Superficie agrícola acogida a medidas agroambientales/ Superficie comarcal)*100 2. (Superficie agrícola acogida a medidas agroambientales/ Superficie agrícola + superficie de prados y pastizales comarcal)*100
3	%
4	Anual
5	Dirección General de Agricultura de Gobierno de Aragón
6	Mejorar los sistemas de gestión agrícolas orientados a prácticas sostenibles, e incrementar el porcentaje
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.34. PORCENTAJE DE SUPERFICIE COMARCAL ACOGIDA A MEDIDAS AGROAMBIENTALES

	C.34.1. % DE SUPERFICIE COMARCAL ACOGIDA A MEDIDAS AGROAMBIENTALES		C.34.2. % DE SUPERFICIE AGRÍCOLA ACOGIDA A MEDIDAS AGROAMBIENTALES	
	Sin medidas de Agricultura	Con medidas de Agricultura	Sin medidas de Agricultura	Con medidas de Agricultura
2001	6,76%		22,21%	
2002	7,08%		23,27%	
2003	7,68%	8,04%	29,05%	30,43%
2004	8,08%	9,22%	31,50%	35,94%
2005	8,49%	9,39%	34,39%	38,01%

INDICADOR: C.35. DEPENDENCIA DE LAS SUBVENCIONES AGRARIAS	
Código	Metodología RED NELS
1	Grado de dependencia de las subvenciones de los municipios de la Comarca
2	- (Total de las subvenciones/ Producción Final Agraria)*100 - (Total de las subvenciones/ Renta Agraria)*100
3	%
4	Anual
5	DGA-DA-SGT-SPyC-SEyP- J.M.T.M. Junio 2001
6	Disminución del porcentaje de dependencia
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.35.1. DEPENDENCIA DE LAS SUBVENCIONES AGRARIAS (SUB./PFA)

	SUBSECTOR AGRÍCOLA	SUBSECTOR GANADERO	TOTAL
Sobrarbe	28,06%	28,23%	21,36%
Jacetania	20,05%	34,63%	21,84%
Alto Gallego	20,23%	42,80%	20,31%
Ribagorza	22,80%	17,03%	17,05%

C.35.2. DEPENDENCIA DE LAS SUBVENCIONES AGRARIAS (SUB./RENTA)

	TOTAL
Sobrarbe	68,23%
Jacetania	65,19%
Alto Gallego	73,82%
Ribagorza	46,14%

INDICADOR: C.36. PRODUCCIÓN AGRICOLA ECOLÓGICA	
Código	Metodología RED NELS
1	Incidencia de las prácticas agrarias sostenibles en la comarca
2	1. N° de operadores inscritos en el registro de agricultura ecológica del Comité Aragonés de Agricultura Ecológica 2. (Superficie acogida a Agricultura Ecológica/superficie agrícola + superficie de prados y pastizales comarcal)*100 3. (Nª de cabezas acogidas a producción Ecológica/ n° de cabezas totales)*100 y (nº de explotaciones acogidas a producción Ecológica/nº de explotaciones totales)*100
3	1. N° 2. % 3. %º
4	Anual
5	Comité Aragonés de Agricultura Ecológica e Instituto Aragonés de Estadística
6	Mejorar los sistemas de gestión agrícolas orientados a prácticas sostenibles, e incrementar el número
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.36.1. PRODUCTORES INCRITOS EN EL REGISTRO DE AGRICULTURA ECOLÓGICA

Sobrarbe	0
----------	---

C.36.2. SUPERFICIE DE AGRICULTURA ECOLÓGICA

Sobrarbe	0
----------	---

C.36.3. GANADERÍA ECOLÓGICA

	% de Cabezas	% de Explotaciones
Sobrarbe	0	0

INDICADOR: C.37. CARGA GANADERA	
Código	Metodología RED NELS
1	Carga ganadera existente en los puertos de la comarca
2	Nº de Unidades Ganaderas Mayores
3	U.G.M.
4	Cuatrienal
5	Censo Ganadero
6	Entre 20.056 UGM's y 58.824 UGM's,. El índice debería incrementarse
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.37. CARGA GANADERA

Sobrarbe	16.000
----------	--------

INDICADOR: C.38. CAPACIDAD DE CARGA DE PURINES	
Código	Metodología RED NELS
1	Capacidad de emplear los purines producidos en la comarca como fertilizante agrícola
2	(Nº de hectáreas agrícolas necesarias para absorber todos los purines generados en la Comarca/Total de hectáreas agrícolas.)*100
3	%
4	Cuatrienal
5	Instituto Aragonés de Estadística
6	Asegurar la absorción de los residuos ganaderos en el ciclo agrícola productivo. El indicador deberá ser siempre menor al 100%
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.38. CAPACIDAD DE CARGA DE PURINES

Sobrarbe	13,82
----------	-------

INDICADOR: C.39. PORCENTAJE DE SUPERFICIE FORESTAL	
Código	Metodología
1	Extensión de la superficie forestal con respecto del total de la superficie comarcal Superficie forestal certificada respecto al total de la superficie forestal
2	(superficie de masa forestal/ superficie total)*100 (superficie de masa forestal certificada/ superficie de masa forestal total)*100
3	%
4	Cuatrienal
5	Documento 1T Aragón 2000. Departamento de Agricultura del Gobierno de Aragón
6	Asegurar la tasa de renovación de los recursos renovables, incrementando o manteniendo al menos el porcentaje
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.39.1. PORCENTAJE DE SUPERFICIE FORESTAL (2000)

Sobrarbe	72,4
----------	------

C.39.2. PORCENTAJE DE SUPERFICIE FORESTAL CERTIFICADA(2000)

Sobrarbe	0
----------	---

INDICADOR: C.40. SUPERFICIE FORESTAL GESTIONADA	
Código	Metodología
1	Índice de superficie forestal de la comarca con algún plan de gestión
2	(Superficie con gestión forestal en vigor/superficie forestal total)*100
3	%
4	Cada 10 años
5	Dirección General del Medio Natural (Dirección General de Aragón)
6	Aumento hasta el 100%
7	SISTEMAS NATURALES Y DE SOPORTE

C.40. SUPERFICIE FORESTAL GESTIONADA

Sobrarbe	4,75
----------	------

AGUA

INDICADOR: C.41. CONSUMO DE AGUA DE LA RED DE ABASTECIMIENTO	
Código	Metodología
1	Consumo de agua potable de la red de abastecimiento en base al consumo de la población residente y en base al consumo de la población estacional que visita la zona en la época estival. El cálculo se realiza en base a consumos diarios absolutos y consumos diarios relativos a la población. Los subindicadores son: C.41.1.- Consumo diario en temporada baja C.41.2.- Consumo diario en verano C.41.3.- Consumo por habitante y día en temporada baja C.41.4.- Consumo por habitante y día en verano C.41.5.- Consumo total por habitante y día
2	- Consumo diario en temporada baja - Consumo diario en verano - (Consumo diario de temporada baja)/ Población total de la Comarca - (Consumos diario de verano)/Población Estacional - $[(\text{Consumo diario de temporada baja/ Población total de la Comarca}) \times 334 + (\text{Consumos diario de verano/Población Estacional}) \times 31] / 365$
3	M ³ de agua Litros de agua consumida /habitante y día
4	Anual
5	Encuesta de Infraestructuras y equipamientos locales, del Ministerio de Administraciones Públicas
6	A reducirse el consumo tanto en época estival como durante el año.
7	VECTORES AMBIENTALES: AGUA

CONSUMO DE AGUA DE LA RED DE ABASTECIMIENTO MUNICIPAL

C.411. Consumo diario en temporada baja (M ³)	1.378
C.41.2. Consumo diario en verano (M ³)	4.512
C.41.3. Consumo por habitante y día en temporada baja (litros)	213,38
C.41.4. Consumo por habitante y día en verano (litros)	177,11
C.41.5. Consumo total por habitante y día (litros)	210,3

CONSUMO DE AGUA DE LA RED DE ABASTECIMIENTO MUNICIPAL

	2003					2004				
	C.411.	C.41.2.	C.41.3.	C.41.4.	C.41.5.	C.411.	C.41.2.	C.41.3.	C.41.4.	C.41.5.
Palo	30	70	1153,85	437,50	1093,01	30	70	1153,85	437,50	1093,01
Puertolas	103	250	547,87	378,79	533,51	110	260	585,11	393,94	568,87
La Fueva	400	810	1108,03	1421,05	1134,62	430	899	1191,14	1577,19	1223,92

INDICADOR: C.42. NÚCLEOS HABITADOS SIN ABASTECIMIENTO DE AGUA	
Código	Metodología
1	Este indicador da información acerca de los posibles déficits en el abastecimiento de los municipios de la comarca
2	Nº de núcleos sin abastecimiento de agua
3	Nº
4	Anual
5	Encuesta de Infraestructuras y equipamientos locales, del Ministerio de Administraciones Públicas
6	Objetivos: conseguir que el número total sea 0.
7	VECTORES AMBIENTALES: AGUA

C.42. NÚCLEOS HABITADOS SIN ABASTECIMIENTO

Sobrarbe	4
----------	---

INDICADOR: C.43. GESTIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES	
Código	Metodología
1	1.1. Proporción de población que cuentan con fosa séptica 1.2. Proporción de población que cuentan con filtro verde 1.3. Proporción de población que cuentan con depuradora 1.4. Proporción de población que cuentan con algún sistema de depuración de aguas residuales
2	2.1. (Población con sistema de depuración de fosa séptica/población total)*100 2.2. (Población con sistema de depuración de filtro verde/población total)*100 2.3. (Población con depuradora/población total)*100 2.4. (Población con algún sistema de tratamiento de aguas residuales/población total)*100
3	% población
4	Quinquenal
5	Encuesta de Infraestructuras y equipamientos locales, del Ministerio de Administraciones Públicas INE
6	100% de la población con sistema de depuración
7	VECTORES AMBIENTALES: AGUA

C.43. GESTIÓN DE AGUAS RESIDUALES

C.43.1. Proporción de población que cuentan con fosa séptica	19,86
C.43.2. Proporción de población que cuentan con filtro verde	0,35
C.43.3. Proporción de población que cuentan con depuradora	2,75
C.43.4. Proporción de población que cuentan con algún sistema de tratamiento de aguas residuales	22,96

ENERGÍA

INDICADOR: C.44. CONSUMO ELÉCTRICO ANUAL	
Código	Metodología
1	Consumo eléctrico por habitante
2	1. (Consumo eléctrico total /Número de habitantes) 2. (Consumo eléctrico doméstico/nº de habitantes)
3	Kwh/habitante
4	Anual
5	ERZ, Fecsa e Instituto Nacional de Estadística
6	Reducir el consumo energético y aumentar la eficiencia energética
7	VECTORES AMBIENTALES: ENERGÍA

C.44.1. CONSUMO ELÉCTRICO ANUAL TOTAL (Kwh/habitante)

	2001	2002	2003	2004	2005
Sobarbe	3.464	3.645	3.810	4.249	4.472
Huesca	8.059	9.215	9.990	8.487	11.673
Aragón	6.240	6.626	7.074	6.938	7.385

C.44.2. CONSUMO ELÉCTRICO ANUAL DOMÉSTICO (Kwh/habitante)

	2001	2002	2003	2004	2005
Sobarbe	1.481	1.547	1.675	1.802	1.827
Huesca	1.158	1.317	1.397	1.435	1.625
Aragón	1.284	1.386	1.455	1.521	1.686

INDICADOR: C.45. CONSUMO ENERGÉTICO DEL ALUMBRADO PÚBLICO	
Código	Metodología RED NELS
1	Consumo eléctrico del alumbrado público por habitante y año
2	(Consumo anual de electricidad en alumbrado público/ Número de habitantes)
3	Kwh/habitante
4	Anual
5	Ayuntamientos de la Comarca de Sobrarbe (excepto Aínsa y Fiscal)
6	Reducir el consumo
7	VECTORES AMBIENTALES: ENERGÍA

C.45. CONSUMO ELÉCTRICO ANUAL DEL ALUMBRADO PÚBLICO (Kwh/habitante), AÑO 2002

Sobrarbe	186,7
----------	-------

INDICADOR: C.46. CONSUMO ENERGÉTICO FINAL POR HABITANTE Y AÑO	
Código	Metodología RED NELS
1	Consumo energético final por habitante
2	Consumo energético fina/ Número de habitantes)
3	Teps/habitante
4	Quinquenal
5	ERZ, FECSA, Encuesta Ciudadana, Boletines de Coyuntura Energética de Aragón
6	Reducir el consumo
7	VECTORES AMBIENTALES: ENERGÍA

C.46. CONSUMO ENERGÉTICO FINAL POR HABITANTES (TEPS), AÑO 2002

Sobrarbe	1,17
Huesca	3,13
Aragón	2,64

INDICADOR: C.47. PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA RENOVABLE POR HABITANTE Y AÑO	
Código	Metodología RED NELS
1	Producción local de energía renovable por habitante
2	Producción de energía renovable/ Número de habitantes)
3	kwh/habitante
4	Anual
5	Endesa Generación S.A. Boletines de Coyuntura Energética de Aragón
6	Reducir el consumo
7	VECTORES AMBIENTALES: ENERGÍA

C.47. PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA RENOVABLE

	Sobrarbe	Huesca	Aragón
1998	83.902	13.219	4.973
1999	68.092	13.302	4.350
2000	57.062	9.679	4.339
2001	101.631	16.147	5.263
2002	68.396	15.798	6.023
2003	100.203	18.268	7.508
2004	77.444	15.475	7.364
2005	44.034	12.193	4.892

RESIDUOS

INDICADOR: C.48. GENERACION DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS	
Código	Metodología RED NELS
1	Cantidad de Residuos Sólidos Urbanos generados anualmente en la Comarca en relación a su población
2	(Cantidad de Residuos Sólidos Urbanos generados anualmente/Población Total de la Comarca)/365 Siendo la Cantidad de R.S.U. generada anualmente = RSU recogidos en el vertedero (mezcla)+ RSU recogida selectiva
3	Kilogramos de Residuos Sólidos Urbanos/ habitante y día
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe; Reciclajes Aragoneses S.A.
6	Estabilización o reducción de las cantidades
7	VECTORES AMBIENTALES: RESIDUOS

INDICADOR: C.49. RECUPERACION DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS	
Código	Metodología RED NELS
1	Porcentaje de recuperación anual, mediante sistemas de recogida selectiva y tratamiento en planta, de los Residuos Sólidos Urbanos generados en la Comarca
2	(Cantidad anual de Residuos Sólidos Urbanos recuperados, resultante de la suma de cantidades recuperadas mediante los distintos sistemas de gestión de recogida selectiva y tratamiento)/Cantidad Anual de Residuos Sólidos Urbanos generados)*100
3	3.1. % R.S.U. Recuperados
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe; Reciclajes Aragoneses S.A.
6	Aumento
7	VECTORES AMBIENTALES: RESIDUOS

**INDICADOR:
C.50. RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS**

Código	Metodología RED NELS
1	1.1.- Porcentaje de recuperación anual, mediante sistemas de recogida selectiva y tratamiento en planta, de envases 1.2.- Porcentaje de recuperación anual de vidrio mediante sistemas de recogida selectiva de vidrio y tratamiento en planta 1.3.- Porcentaje de recuperación anual de papel y cartón mediante sistemas de Recogida Selectiva de papel y cartón, y tratamiento en planta 1.4.- Porcentaje de recuperación anual de plásticos y metales mediante sistemas de Recogida Selectiva de plásticos y metales y tratamiento en planta
2	2.1.- Cantidad anual recuperada (vidrio + papel-cartón + envases plásticos y metales)/cantidad total generada (vidrio + papel-cartón + envases plásticos y metales)*100 2.2.- (Cantidad anual recuperada vidrio/cantidad anual generada vidrio en los residuos)*100 2.3.- (Cantidad anual recuperada papel y cartón/cantidad anual generada papel y cartón en los residuos) *100 2.4.- (Cantidad anual recuperada plásticos y metales /cantidad anual generada plásticos y metales en los residuos)*100
3	3.1.- % Envases recuperados 3.2.- % vidrio recuperado 3.3.- % papel y cartón recuperado 3.4.- % plásticos y metales recuperados
4	Anual
5	Fuentes de Información: - Comarca de Sobrarbe; Reciclajes Aragoneses S.A.; Ecovidrio.
6	Como referencia básica debe tomarse la establecida por la Ley y Reglamento de Envases y Residuos de Envases. Conseguir un mínimo de recuperación del 15%.
7	En el caso de no establecer referencias por materiales recuperables tan solo puede medirse el cumplimiento para uno de los objetivos de recuperación de la ley, el referido al total de envases recuperados, con lo que debe plantearse la posibilidad de extender el cálculo a los materiales por separado (Papel; Vidrio; Plásticos; Metales) Igualmente, queda fuera de evaluación la materia orgánica para la que se establecen objetivos de recuperación y valorización por la Directiva de Residuos VECTORES AMBIENTALES: RESIDUOS

INDICADOR: C.51. RSI ESPECIALES GESTIONADOS CON DCS Y DCSP	
Código	Metodología
1	Volumen de residuos industriales que son gestionados por un gestor autorizado por licencias de actividad potenciales generadoras de los mismos
2	$(\Sigma \text{RSI gestionados con DCS y RSI gestionados con DCSP}) / \text{n}^\circ \text{ de licencias de IAE de industria y energía}$
3	Kgs.
4	Anual
5	Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón, Instituto Aragonés de Estadística
6	Reducción
7	VECTORES AMBIENTALES: RESIDUOS

GENERACIÓN Y GESTIÓN DE RESIDUOS

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
C.48. Tasa de generación de R.S.U. (kgs/habitante y día)	1,55	1,65	1,62	1,71	1,75	1,71	1,78
C.49. Tasa de recuperación de R.S.U.	2,51	2,96	5,65	6,46	7,18	7,04	8,07
C.50.1. Tasa de recuperación de envases de los R.S.U	6,26	7,40	14,13	16,15	17,96	18,45	20,71
C.50.2. Tasa de recuperación del vidrio de los R.S.U.	35,78	42,33	53,05	39,89	43,09	57,86	58,71
C.50.3. Tasa de recuperación del papel-cartón de los R.S.U.	-	-	9,70	18,32	20,83	13,88	17,77
C.50.4. Tasa de recuperación de envases ligeros (plásticos y metales de los R.S.U.)	-	-	-	-	-		
C.51. Tasa de generación R.S.I. especiales gestionados con DCS y DCSP		215,2	174,16	45,65	235,05	-	-

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL

INDICADOR: C.52. GASTO TOTAL COMARCAL EN MATERIA AMBIENTAL*	
Código	Metodología RED NELS
1	Presupuesto destinado a temas medioambientales por habitante
2	$\frac{[(\text{Sumatorio gasto comarcal ejecutado en partidas de gasto ambiental}) + (\text{Sumatorio de partidas de Inversión comarcales ejecutadas en materia ambiental})]}{\text{total gasto comarcal ejecutado}} \times 100$
3	%
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe
6	Evaluar la gestión ambiental comarcal. Aumento del gasto con criterios de sostenibilidad
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL Los datos hacen referencia a la Mancomunidad y a la Comarca ya que en el año 2003 se produce el cambio de la primera a la segunda. Por eso los datos serán aportados a en el año 2003 por separado

* El gasto en materia ambiental puede desglosarse en gasto corriente e inversión.

El gasto corriente incluye las partidas de:

- "Mantenimiento del Vertedero"
- "Mantenimiento de equipos y materiales de R.S.U."
- "Personal destinado al servicio de residuos"
- "Campañas de difusión ambiental"

El gasto en inversión, por su parte, contempla las siguientes partidas:

- "Inversión en la red de senderos"
- "Inversión en el vertedero"
- "Inversión en R.S.U. (equipos, contenedores, etc)"

INDICADOR: C.53. GASTO TOTAL COMARCAL EN MATERIA AMBIENTAL POR HABITANTE	
Código	Metodología RED NELS
1	Gasto total en materia ambiental por habitante
2	[[Sumatorio de partidas de Inversión Comarcales ejecutadas en materia ambiental]] (**)/ N° Habitantes]
3	Euros
4	Anual
5	Mancomunidad de Sobrarbe y Comarca de Sobrarbe
6	Evaluar la gestión ambiental comarcal. Aumento del gasto con criterios de sostenibilidad
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL Los datos hacen referencia a la Mancomunidad y a la Comarca ya que en el año 2003 se produce el cambio de la primera a la segunda. Por eso los datos serán aportados a en el año 2003 por separado

GASTO AMBIENTAL

C52 y C.53. GASTO TOTAL COMARCAL EN MATERIA AMBIENTAL POR HABITANTE

			Mdad	Comarca	Conjunto	Comarca		
	2001	2002	2003	2003	2003	2004	2005	2006
C.52. Gasto total comarcal en materia ambiental (%)	20,58	14,62	11,42	6,88	7,99	9,02	8,32	12,08
C.53. Gasto total comarcal en materia ambiental por habitante (Euros)	52,01	41,5	12,52	23,42	35,95	44,48	44,88	69,39

INDICADOR: C.54. RATIO DE AUTONOMÍA FINANCIERA COMARCAL	
Código	Metodología RED NELS
1	Ratio de autonomía financiera
2	(Recursos Autónomos/ Gastos Corrientes)*100
3	%
4	Anual
5	Mancomunidad y Comarca de Sobrarbe
6	Conocer el grado de independencia económica de la Comarca. Aumento del ratio.
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL Los datos hacen referencia a la Mancomunidad y a la Comarca ya que en el año 2003 se produce el cambio de la primera a la segunda. Por eso los datos serán aportados a en el año 2003 por separado

C.54. RATIO DE AUTONOMÍA FINANCIERA COMARCAL

	2001	2002	2003 Mancomunidad	2003 Comarca	2004 Comarca	2005 Comarca	2006 Comarca
Sobrarbe	14,91%	14,77%	13,83%	6,04%	7,43%	6,20%	8,56%

**INDICADOR:
C.55. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO COMARCAL**

Código	Metodología RED NELS
1	Nivel de endeudamiento
2	$(\text{Carga financiera}/(\text{Gasto ordinario-carga financiera})) * 100$
3	%
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe
6	Conocer el grado de independencia económica de la entidad comarcal. Disminución del nivel
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL Los datos hacen referencia a la Mancomunidad y a la Comarca ya que en el año 2003 se produce el cambio de la primera a la segunda. Por eso los datos serán aportados a en el año 2003 por separado

C.55. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO COMARCAL

	2001	2002	2003 Mancomunidad	2003 Comarca	2004 Comarca	2005 Comarca	2006 Comarca
Sobrarbe	0,25%	0,13%	0,08%	0,03%	0,03%	0,04%	0,03%

INDICADOR: C.56. GASTO TOTAL MUNICIPAL EN MATERIA AMBIENTAL*	
Código	Metodología RED NELS
1	Presupuesto destinado a temas medioambientales por habitante
2	$\frac{[(\text{Sumatorio gasto municipal ejecutado en partidas de gasto ambiental}) + (\text{Sumatorio de partidas de Inversión municipales ejecutadas en materia ambiental})]}{\text{total gasto municipal ejecutado}} \times 100$
3	%
4	Anual
5	Ayuntamiento y Padrón Municipal (INE)
6	Evaluar la gestión ambiental municipal. Aumento del gasto con criterios de sostenibilidad
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.56. GASTO TOTAL MUNICIPAL EN MATERIA AMBIENTAL (%)

Municipio	2001	2002	2003	2004
Abizanda	1,14%	3,36%	-	-
Bielsa	28,53%	-	-	-
Boltaña	15,50%	9,47%	-	-
Broto	7,09%	20,42%	-	-
Fanlo**	-	-	-	1,67%
Fueva (La)	10,26%	10,82%	51,44%	8,75%
Gistain	71,29%	39,78%	-	-
Labuerda	30,72%	-	-	-
Laspuña	22,09%	9,55%	-	-

* El gasto en materia ambiental puede desglosarse en gasto corriente e inversión:

El gasto corriente incluye las partidas de:

- "Infraestructura y bienes naturales"
- "Alumbrado público"
- "Limpieza viaria"
- "Recogida de residuos"
- "Mejora de caminos y pistas forestales"
- "Mantenimiento de parques y jardines"
- "Repoblaciones"

El gasto en inversión, por su parte, contempla las siguientes partidas:

- "Inversión en abastecimiento y saneamiento"
- "Inversión en alumbrado"
- "Inversión en parques y jardines"
- "Rutas y senderos tradicionales"

** El ratio para los municipios de Fanlo y Torla se ha calculado en base a los presupuestos iniciales, ya que no se disponía de la información del presupuesto ejecutado.

C.56. GASTO TOTAL MUNICIPAL EN MATERIA AMBIENTAL (%)

Municipio	2001	2002	2003	2004
Palo	14,80%	26,97%	50,79%	2,88%
Puértolas	18,02%	55,57%	15,67%	11,32%
Pueyo de Araguás	11,63%	11,83%	49,60%	19,41%
San Juan de Plan	13,46%	44,26%		
Torla**	-	-	-	1,47%

INDICADOR: C.57. GASTO TOTAL MUNICIPAL EN MATERIA AMBIENTAL POR HABITANTE	
Código	Metodología RED NELS
1	Gasto total en materia ambiental por habitante
2	[[Sumatorio de partidas de Inversión municipales ejecutadas en materia ambiental]] (**)/ N° Habitantes]
3	Euros
4	Anual
5	Ayuntamientos y Padrón Municipal (INE)
6	Evaluar la gestión ambiental municipal. Aumento del gasto con criterios de sostenibilidad
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.57. GASTO TOTAL MUNICIPAL EN MATERIA AMBIENTAL POR HABITANTE

Municipio	2001	2002	2003	2004
Abizanda	28,43	77,82	-	-
Bielsa	442,88	-	-	-
Boltaña	187,11	182,08	-	-
Broto	76,76	197,91	-	-
Fanlo*	-	-	-	46,51
Fueva (La)	138,94	179,39	1.241,52	200,21
Gistain	910,42	349,30	-	-
Labuerda	477,76		-	-
Laspuña	156,82	139,70	-	-
Palo	405,40	1.060,99	4.395,54	303,05
Puértolas	262,32	1.692,63	343,87	180,42
Pueyo de Araguás	238,71	174,18	933,06	464,17
San Juan de Plan	162,62	404,50	-	-
Torla*	-	-	-	47,62

* El ratio para los municipios de Fanlo y Torla se ha calculado en base a los presupuestos iniciales, ya que no se disponía de la información del presupuesto ejecutado.

INDICADOR: C.58. RATIO DE AUTONOMÍA FINANCIERA*	
Código	Metodología RED NELS
1	Ratio de autonomía financiera
2	(Recursos Autónomos/ Gastos Corrientes)*100
3	%
4	Anual
5	Ayuntamientos y Padrón Municipal (INE)
6	Conocer el grado de independencia económica de los municipios. Aumento del ratio
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.58. RATIO DE AUTONOMÍA FINANCIERA

Municipio	2002	2003	2003	2004
Abizanda	82,77%	79,51%	-	-
Bárcabo	56,66%	60,18%	-	-
Bielsa	100,83%	48,77%	-	-
Boltaña	58,42%	81,21%	-	-
Fanlo	88,88%	94,71%	-	80,59%
Fueva (La)	103,92%	79,65%	120,84%	102,17%
Gistain	81,42%	53,95%	-	-
Labuerda	85,10%	71,92%	-	-
Laspuña	37,88%	100,38%	-	-
Palo	27,82%	83,78%	87,38%	92,25%
Puértolas	57,84%	48,42%	51,32%	72,77%
Pueyo de Araguás	65,82%	56,90%	126,30%	104,65%
San Juan de Plan	88,46%	92,25%	-	-
Tella-Sin	57,10%	-	-	-
Torla	101,51%	104,78%	-	99,25%

* La autonomía financiera representa el porcentaje de gastos corrientes cubiertos por los ingresos propios o recursos autónomos:

Se consideran ingresos propios las siguientes partidas:

- "Impuestos directos"
- "Impuestos indirectos"
- "Tasas y otros ingresos"
- "Ingresos patrimoniales"

Se consideran gastos corrientes los gastos normales de funcionamiento que incluyen:

- "Gasto de Personal"
- "Gastos de bienes corrientes y servicios"
- "Transferencias corrientes"

INDICADOR: C.59. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	
Código	Metodología RED NELS
1	Nivel de endeudamiento
2	$(\text{Carga financiera}/(\text{Gasto ordinario-carga financiera})) * 100$
3	%
4	Anual
5	Comarca de Sobrarbe
6	Conocer el grado de independencia económica de la entidad comarcal. Disminución del nivel
7	GESTIÓN COMARCAL Y MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.59. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO

Municipio	2001	2002	2003	2004
Abizanda	7,8%	0,1%	-	-
Bárcabo	2,9%	2,1%	-	-
Bielsa	9,7%	6,2%	-	-
Boltaña	4,3%	3,0%	-	-
Broto	4,9%	3,9%	-	-
Fanlo	0,0%	0,0%	-	0,0%
Fueva (La)	27,8%	15,4%	12,38%	47,74%
Gistain	1,6%	1,8%	-	-
Labuerda	0,5%	1,0%	-	-
Laspuña	0,2%	3,9%	-	-
Palo	21,0%	24,4%	24,96%	164,89%
Puértolas	67,6%	20,1%	91,64%	62,71%
Pueyo de Araguás	0,1%	0,1%	0,20%	0,22%
San Juan de Plan	19,8%	0,1%	-	-
Tella-Sin	4,3%		-	-
Torla	0,0%	0,0%	-	0,00%

INDICADOR: C.60. REUNIONES ANUALES DEL FORO DE LA AGENDA 21 LOCAL	
Código	Metodología RED NELS
1	Número de reuniones anuales del Foro Ciudadano (Foro 21)
2	Número de reuniones cada año
3	1. Número de reuniones del Foro 2. Número de reuniones informativas, sobre los proyectos de la agenda 21
4	Anual
5	Ayuntamiento
6	Participación ciudadana
7	GESTION MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.60.1. REUNIONES ANUALES DEL FORO DE LA AGENDA 21 LOCAL

2003	8
2004	9
2005	6 ³
2006	4

C.60.2. REUNIONES INFORMATIVAS⁴

2005	3
2006	3

³ A partir del foro de Abril los foros zonales se convierten en un único foro, por lo que el número de reuniones es 1 por convocatoria en lugar de cuatro que se realizaban en los foros zonales.

⁴ Charlas relativas al funcionamiento de la Agenda 21 y charlas temáticas sobre los proyectos priorizados en desarrollo.

INDICADOR: C.61. NÚMERO DE ASISTENTES A LAS REUNIONES DEL FORO DE LA AGENDA 21 LOCAL	
Código	Metodología RED NELS
1	Número de asistentes a las reuniones anuales del Foro Ciudadano (Foro 21)
2	Número de asistentes por reunión
3	Número de asistentes por reunión
4	Anual
5	Ayuntamiento
6	Participación ciudadana
7	GESTION MUNICIPAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

C.61. NÚMERO DE ASISTENTES A LAS REUNIONES DEL FORO DE LA AGENDA 21 LOCAL

	2003	2004	2005	2006
1) 1º Sesión del foro (Presentación)	82			
2) 2º Sesión del foro (DAFO)	74			
3) 3º Sesión del foro (Plan de Acción)		59		
4) 4º Sesión del foro (Priorización)		11		
5) 1º Foro de Seguimiento (diciembre)		127		
6) 2º Foro de Seguimiento (abril)			49	
7) 1ª Reunión Informativa (mayo)			20	
8) 3º Foro de Seguimiento (junio)			29	
9) 2º Reunión Informativa "Agroambientales" (septiembre)			24	
10) 2º Reunión Informativa "Desplazamientos" (octubre)			17	
11) 4º Foro de Seguimiento (octubre)			30	
12) 5º Foro de Seguimiento: Presentación de Resultados (febrero)				32
13) 6º Foro de Seguimiento (abril)				30
14) 7º Foro de Seguimiento (junio)				9
15) 8º Foro de Seguimiento (octubre)				46

INDICADOR: C.62. TAMAÑO DEL HOGAR	
Código	Metodología
1	% hogares según su tamaño
2	Suma del número de hogares según su tamaño
3	% Hogares
4	Censal (Cada 10 años)
5	Censo de población y viviendas 2001.
6	
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: POBLACIÓN-ENTORNO HUMANO

C.62. TAMAÑO DEL HOGAR (%)

	2001
1 Persona	30,59
2 Personas	22,73
3 Personas	16,54
4 Personas	14,62
5 Personas	8,11
6 Personas	4,44
7 Personas	1,55
8 Personas	1,02
9 Personas	0,29
10 o Más personas	0,12

INDICADOR: C.63. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES UNIPERSONALES	
Código	Metodología
1	Evolución del número de hogares unipersonales
2	Suma del número de hogares según su tamaño
3	Hogares
4	Censal (Cada 10 años)
5	Censo de población y viviendas 1991, 2001.
6	
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: POBLACIÓN-ENTORNO HUMANO

C.63. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES UNIPERSONALES

	1991	2001
Comarca de Sobrarbe	377	751

**INDICADOR:
C.64. COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES UNIPERSONALES**

Código	Metodología
1	Composición según edad de los hogares unipersonales
2	Suma del número de hogares unipersonales según su composición
3	Hogares
4	Censal (Cada 10 años)
5	Censo de población y viviendas 1991, 2001.
6	
7	ASPECTOS ESTRUCTURALES: POBLACIÓN-ENTORNO HUMANO

C.64. COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES UNIPERSONALES

	16-64 años		65 o más años	
	H	M	H	M
Comarca de Sobrarbe	341	102	128	180

1.2.-INFORME DE REVISIÓN DEL DIAGNÓSTICO DE SOSTENIBILIDAD DE LA COMARCA DE SOBRARBE

El informe de revisión del Diagnóstico de Sostenibilidad de Sobrarbe se basa en la información obtenida de la Comarca y de los Municipios que la componen, mediante la actualización de los indicadores de sostenibilidad definidos para la Agenda Local 21 de Sobrarbe. Cabe destacar que no todos los indicadores propuestos cuentan con las mismas fuentes de información, ni poseen la misma periodicidad de cálculo, por lo que el informe de sostenibilidad parte de la información aportada por los indicadores actualizados.

El informe se estructura en los siguientes bloques temáticos:

1.2.1.- Medio físico y biótico

1.2.2.- Entorno socioeconómico

- ✓ Población y Hogares
- ✓ Medio económico y laboral
- ✓ Bienestar y calidad de vida

1.2.3.- Organización y gestión municipal, participación ciudadana

- ✓ Organización y gestión municipal
- ✓ Participación ciudadana

1.2.4.- Planeamiento urbanístico y usos del suelo

- ✓ Organización del espacio municipal
- ✓ Sistemas Naturales y de Soporte (GEA)
- ✓ Movilidad y transporte

1.2.5.- Vectores ambientales

- ✓ Residuos
- ✓ Energía

1.2.1.- MEDIO FÍSICO Y BIÓTICO

En el sistema de indicadores de la Agenda 21 de Sobrarbe, el único indicador que permitía su actualización era el C2: "Calidad de aguas de los ríos". Sin embargo este indicador que se calculó para los años 2003 y 2004, con los datos de la Confederación Hidrográfica del Ebro, este año no ha podido ser calculado ya que la fuente de información de la que se extraía el dato que era la web de la Confederación, no aporta estos datos.

Como ya se comentó en el pasado informe el resto de indicadores cuentan con un periodo de actualización más amplio o no establecido y otros como el índice de biodiversidad faunística dependen de la actualización de atlas nacionales sin una periodicidad determinada, aunque por término medio suelen actualizarse cada 5 años. Estos indicadores por tanto serán una referencia a tener en cuenta en los años en los que se realice esta actualización.

Los otros aspectos referidos al estado del medio físico y biótico, son aspectos que en la escala de tiempo en la que se está estableciendo la revisión, tienen variaciones irrelevantes, ya que aspectos como el clima, la geología, los suelos, la hidrología y el paisaje, cuentan con ritmos más lentos a los de la revisión que en este documento se plantea.

1.2.2.- ENTORNO SOCIOECONÓMICO

La elaboración de este apartado se ha basado en los datos obtenidos en los siguientes indicadores:

- ✓ Población y Hogares: C.7; C.8; C.9; C.10; C.11; C.12; C.13.
- ✓ Bienestar y Calidad de vida: A.4; C.14.
- ✓ Medio económico y laboral: C.19; C.20; C.22; C.23.

1.2.2.1.- Población y hogares

La Comarca de Sobrarbe continúa manifestando una tendencia poblacional creciente que se acentúa en los años 2004 y 2005. Hay que destacar la tasa de crecimiento poblacional registrada en el período 2004/2005 que asciende al 28,48‰ y representa una de las tasas de crecimiento más elevadas de los últimos años, superando incluso a la tasa de crecimiento poblacional registrada tanto en la provincia de Huesca (13,92‰) como en la Comunidad Autónoma de Aragón (15,56‰). Esta evolución poblacional caracterizada por un incremento de sus efectivos poblacionales, favorece el desarrollo de la zona revitalizando su vida social y demográfica. Ahora bien, la Comarca de Sobrarbe continúa presentando un decrecimiento natural de su población, que si bien resulta menos acentuado que en años anteriores no favorece una regeneración natural de la población, incidiendo negativamente en su sostenibilidad local. El incremento poblacional registrado en la zona se debe mayoritariamente a la llegada de nueva población a la comarca, tanto de origen nacional como extranjero. Para el año 2005 la población inmigrante extranjera representa el 5,10% de la población total de la Comarca, aumentando ligeramente su peso poblacional respecto a años anteriores.

En cuanto a la caracterización de su población, la Comarca de Sobrarbe presenta una estructura demográfica envejecida, caracterizada por un elevado índice de envejecimiento (26,46%) y un bajo porcentaje de jóvenes (10,29%). Durante el año 2005 un ligero descenso del índice de envejecimiento, al igual que una ligera recuperación del porcentaje de jóvenes ha favorecido un crecimiento del índice de juventud, que pasa del 36,88% del año 2003 al 38,87% del año 2005. Pese a esto la comarca de Sobrarbe cuenta con un índice de juventud muy bajo, con 38 jóvenes menores de 15 años por cada 100 mayores de 65 años. Diversos aspectos como la despoblación sufrida en la zona junto con la caída de las tasas de natalidad y el incremento de la esperanza de vida favorecen el un paulatino proceso de envejecimiento poblacional.

1.2.2.2.- Medio económico y laboral

Respecto a la actividad económica, cabe destacar que en los últimos años se produce un incremento del número de personas afiliadas a la seguridad social, que ascienden de las 211,44 personas afiliadas por cada 1.000 habitantes del año 2000 a las 274,09 registradas en el año 2005. Este incremento se mantiene constante a lo largo del período analizado, lo que manifiesta una buena dinámica económica. Este aspecto resulta muy positivo ya que favorece el mantenimiento y asentamiento de población en la zona.

Analizando estos datos por sexo hay que destacar que pese a todavía el ratio de personas afiliadas por cada 1.000 habitantes a la seguridad social sigue siendo mucho más elevado en el caso de los hombres que en de las mujeres, 318,66‰ de ellos frente al 223,71‰ de ellas, en ambos casos se ha producido un incremento de personas afiliadas. La incorporación de la mujer al mercado de trabajo local constituye un reto a conseguir, lo que favorecería el asentamiento de población femenina en la zona, contribuyendo a la sostenibilidad social de la Comarca.

En relación con este tema los datos de afiliación a la seguridad social manifiestan como en años anteriores una feminización del empleo, caracterizada por un incremento de la presencia femenina en el mercado de trabajo. El ratio de feminización del empleo, mujeres afiliadas por cada 100 varones afiliados, se incrementa del 53,08% registrado en el año 2000 al 62,12% del año 2005. El empleo femenino se incrementa reduciendo las diferencias que todavía presenta la situación de hombres y mujeres.

En referencia al nivel del desempleo, durante el año 2005 se produce un incremento del número de personas desempleadas, lo que rompe momentáneamente con la tendencia descendente registrada en años anteriores. Esta situación repercute en un ligero incremento de la tasa de paro que se sitúa en un 27,97‰. Esta tasa resulta elevada si se compara con otros ámbitos como el provincial o el regional. Analizando los datos por sexo se observa que todavía existen grandes diferencias entre hombres y mujeres, siendo ellas las que soportan en mayor medida el desempleo. Los varones presentan una tasa de desempleo descendente que se sitúa en el año 2005 en un

20,29‰. Frente a esta situación las mujeres incrementan en los últimos tres años su nivel de desempleo, presentando en el año 2005 una tasa de desempleo del 36,64‰.

1.2.2.3.- Bienestar y calidad de vida

La comarca de Sobrarbe ofrece servicios y equipamientos básicos para garantizar la mejora de la calidad de vida de su ciudadanía. Ahora bien, su elevada superficie, su orografía, sus comunicaciones, el despoblamiento sufrido en las últimas décadas y su elevada dispersión de núcleos, dificultan la organización y gestión de los servicios básicos existentes. A estos datos hay que unir la elevada presencia de población estacional que se produce en determinadas épocas del año, lo que genera una mayor presión población en los servicios existentes.

En cuanto a la localización y accesibilidad de los servicios, a nivel sanitario la comarca cuenta con 3 centros de salud y 7 consultorios, encontrándose el 40,44% de la población a 5km o menos de distancia. Respecto al tema educativo, un 84,39% de la población escolar se encuentra a 5km o menos de distancia de los centros educativos. Este porcentaje disminuye en referencia a la educación secundaria (54,99%), dado que solamente existe un centro que imparta este tipo de enseñanzas.

En cuanto a su dinámica social, la comarca de Sobrarbe presenta una tasa de asociacionismo del 10,28‰, lo que manifiesta un buen dinamismo social. La existencia de tejido asociativo comarcal favorece las relaciones sociales, la participación ciudadana y también la sostenibilidad.

1.2.3.- ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La elaboración de este apartado se ha basado en los datos obtenidos en los siguientes indicadores:

- ✓ Organización y gestión municipal: B.7; B.10; C52; C.53; C.54; C.55.
- ✓ Participación ciudadana: C.60; C.61.

1.2.3.1.- Organización y gestión municipal

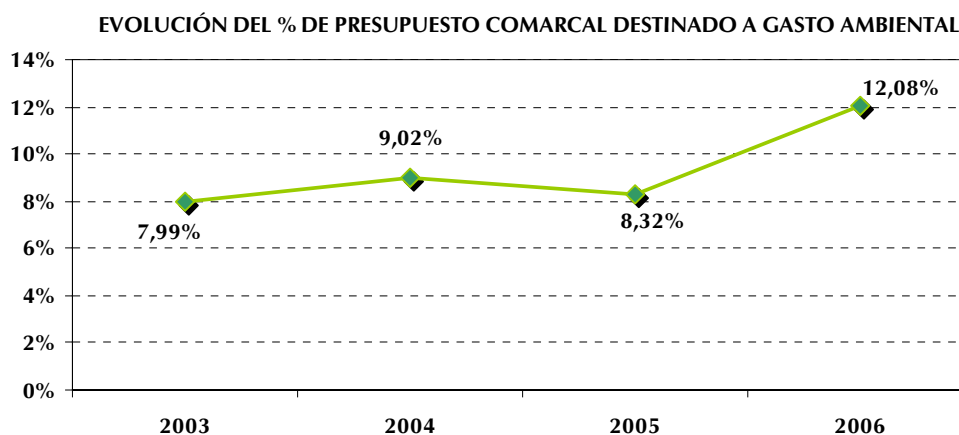
En este apartado se analizan indicadores que miden el grado de sostenibilidad que se deriva de las actividades que la Administración Pública Comarcal lleva a cabo en su función de proveedora de bienes y servicios públicos a la ciudadanía. Así pues, se trata de analizar la gestión comarcal, incluyendo la gestión de los fondos públicos.

La Comarca de Sobrarbe contribuye a la sostenibilidad local mediante el uso/consumo de determinados productos que fomentan la sostenibilidad, pudiendo destacarse el uso en los últimos años de lámparas de bajo consumo energético y papel reciclado. Asimismo en el año 2006 se han comenzado a utilizar energías renovables, lo que supone un importante avance hacia la sostenibilidad.

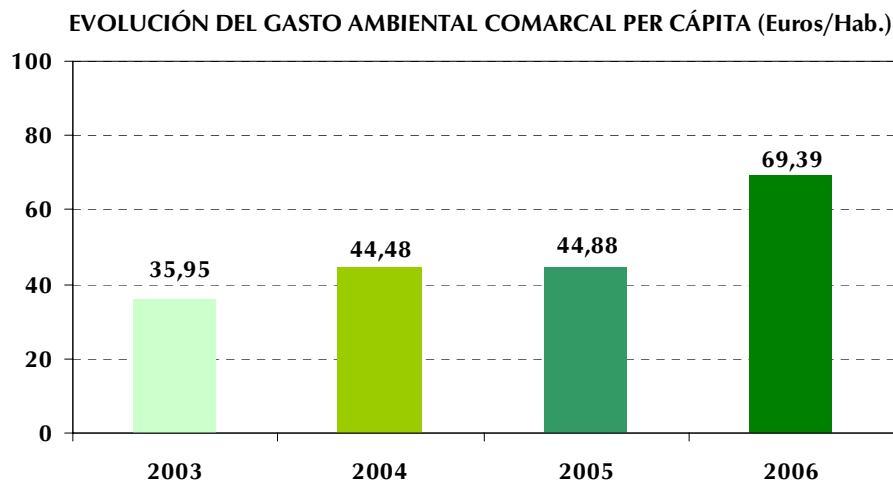
Por lo que respecta a la adopción de sistemas de gestión ambiental por parte de las entidades públicas (Ayuntamientos, Comarca, etc.), la situación no ha cambiado en los últimos años, ya que tampoco en el año 2006 se ha producido la implantación de sistemas de gestión ambiental en ninguno de sus ámbitos de actuación. En cuanto a las empresas privadas, se mantienen los datos con los que se contaba en el año 2005 dada la imposibilidad de actualización de los mismos. A fecha 2005 solamente una actividad, el Parador de Turismo de Bielsa, tenía implantada en su organización la ISO_{14.001} y la EMAS, mejorando de esta forma la gestión ambiental de su actividad. En ambos casos, tanto para entidades públicas como para empresas privadas se detecta la necesidad de impulsar y promover los sistemas de gestión ambiental en sus organizaciones.

Durante el cuatrienio 2003-2005, el gasto ambiental realizado por la Comarca se centra fundamentalmente en la prestación del servicio de Recogida de Residuos, a excepción de una única partida destinada a educación y sensibilización ambiental. En el año 2006 cabe destacar, además de las citadas partidas, dos nuevas inversiones en temas ambientales: limpieza de senderos y una estación fotovoltaica en La Fueva. Gracias a ello se observa en el último año un remonte del gasto destinado a materia medioambiental. De esta forma, el presupuesto ejecutado en materia ambiental se ha incrementado tanto en términos absolutos (euros) como en términos relativos, pasando

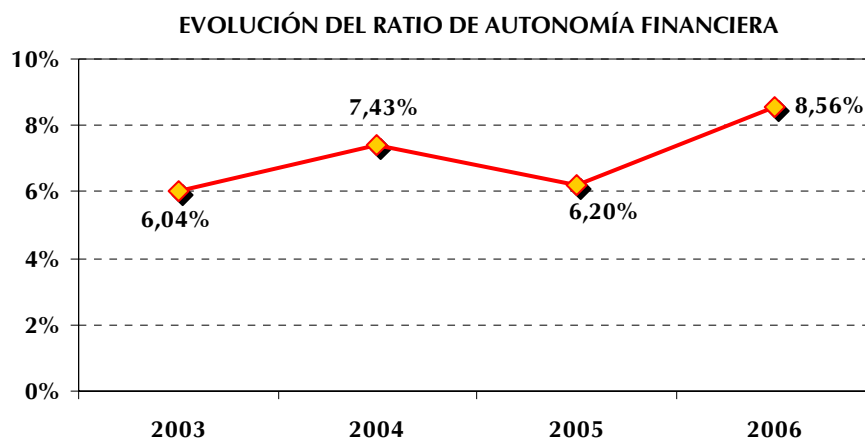
la representatividad del gasto ambiental sobre el presupuesto total del 7,99% en el año 2003 al 12,08% en el año 2006.



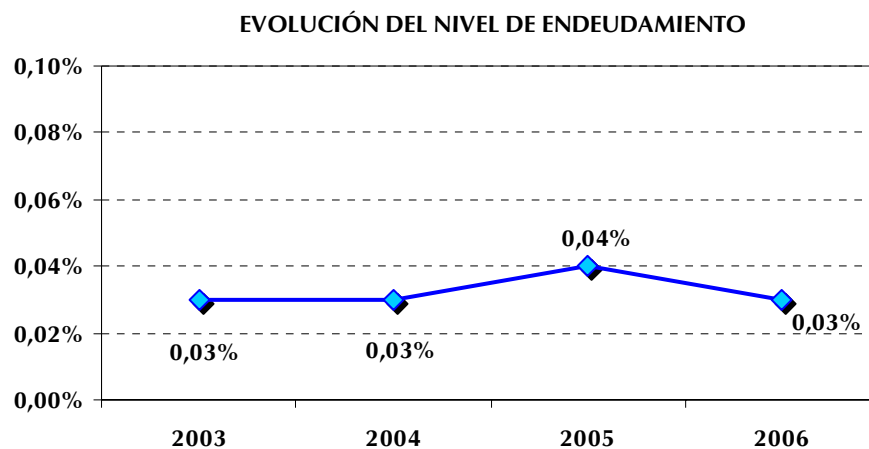
Del mismo modo, y dado que la población se mantiene bastante estable, el gasto comarcial per cápita en materia ambiental también ha aumentado en los últimos años, pasando de 35,95 euros por habitante en el año 2003 a 69,39 euros por habitante en el año 2006, incremento importante.



El ratio de Autonomía Financiera representa el porcentaje de recursos autónomos empleados para la financiación del gasto corriente. Así pues, para conseguir una gestión sostenible resulta necesario que la propia Comarca, en la medida de lo posible, sea la que autofinancie sus gastos corrientes, es decir, que sea capaz de financiar los gastos normales de funcionamiento, personal, etc., a través de sus propios recursos, y que no sea dependiente de subvenciones o de ayudas exteriores. En el conjunto del cuatrienio analizado 2003-2006 la autonomía financiera muestra una dinámica ligeramente positiva, pasando de 6,04% a 8,56%, lo cual pone de manifiesto que los recursos propios se han incrementado en una proporción mayor que los gastos corrientes, lo cual supone un avance hacia la sostenibilidad financiera.



Al igual que sucede con el ratio de autonomía financiera interesa que, para una gestión sostenible de los recursos, la Comarca sea capaz de afrontar los gastos a través de los propios ingresos, intentando depender lo menos posible de préstamos o créditos. La Comarca del Sobrarbe, en este sentido, coincide con la tendencia actual de reducción del endeudamiento. Así pues, el nivel de endeudamiento se ha mantenido a niveles muy bajos en los últimos años (por debajo del 0,05%), lo cual es positivo y refuerza el criterio de sostenibilidad.



1.2.3.2.- Participación ciudadana

Este apartado pretende establecer como ha evolucionado la participación ciudadana y para ello cuenta con los datos aportados por los indicadores C.60 (Reuniones anuales del Foro de la Agenda 21 Local) y C.61. (Nº de asistentes a las reuniones del foro de la Agenda 21 Local). Los datos que recogen estos indicadores dan una idea cuantitativa de la evolución de la participación ciudadana.

Las reuniones del Foro de participación ciudadana a lo largo de los años 2005 y 2006 se han ajustado a lo establecido en el Reglamento de participación ciudadana de la Comarca y han tenido una periodicidad trimestral. Así mismo, el número de asistentes se ha mantenido en la media de asistentes de los últimos años alrededor de 30 participantes por foro, lo cual supone una participación activa y dinámica. En los foros se han tratado los diferentes proyectos que se priorizaron durante el proceso de participación ciudadana en la fase de auditoría. Es por esto que la participación ha sido dispar en función del tipo de proyecto a tratar o de la época del año en la que se ha realizado la sesión de participación.

Sin embargo de estas cifras se puede deducir que el proceso de participación ciudadana ha sido un proceso dinámico y continuo a lo largo del presente año, que sin embargo, es necesario volver a concluir que este proceso debe ser revitalizarlo y volver a presentarlo a los ciudadanos buscando una mayor presencia ciudadana en el

proceso. En este sentido se debería buscar abarcar a un mayor porcentaje de población diversificando los sistemas de participación, de forma que se pueda contar con un mayor número de herramientas con las que dar voz a los ciudadanos de la comarca.

1.2.4.- PLANEAMIENTO URBANÍSTICO Y USOS DEL SUELO

La elaboración de este apartado se ha basado en los datos obtenidos en los siguientes indicadores:

- ✓ Sistemas Naturales y de Soporte: C.34; C.35; C.36.
- ✓ Movilidad y transporte: C.31.

1.2.4.1.- Sistemas Naturales y de Soporte

El porcentaje de superficie comarcal acogida a medidas agroambientales dependientes de medio ambiente, mantiene una tendencia creciente anualmente en el rango de años que se viene analizando. Esta tendencia es paulatina sin incrementos significativos anualmente, sin embargo continua, creciendo alrededor de un 5% anual. En la actualidad la superficie comarcal que está sujeta a este tipo de medidas supone casi el 10% de la superficie total comarcal y un 38 % de la superficie agrícola

Esto hace que se pueda valorar la evolución de las medidas agroambientales como positiva ya que supera al conjunto Aragón, en el que las medidas agroambientales suponen un 25% de la superficie agrícola. Así mismo Sobrarbe es la segunda Comarca en cuanto a ingresos por las medidas agroambientales, después de Ribagorza. Cabe señalar que aunque este incremento es un dato positivo para la sostenibilidad de la comarca, tiene una escasa magnitud por lo que debería intentar mejorar las medidas agroambientales de cara a que estas sean más atractivas para los agricultores y ganaderos de la zona.

Otro aspecto a destacar, por su nula incidencia en la comarca es la agricultura y ganadería ecológica en Sobrarbe, ya que no existe ningún registro en el Comité Aragonés de Agricultura Ecológica, lo cual indica inexistente incidencia de estas

prácticas en esta comarca, cuya calidad ambiental y su sistema de producción no le supondría grandes problemas para conseguir cierta producción ecológica.

1.2.4.2.- Movilidad y transporte

El nivel de motorización en la Comarca se ha incrementando en los últimos años, tanto en el caso de turismos como en el de camiones y furgonetas, lo que significa que el territorio soporta un mayor nivel de tráfico.

En el caso del nivel de motorización de los turismos se ha pasado de los 384,9 registrados en el año 1999 a los 455,6 del año 2004. Cabe destacar que la tasa de la comarca presenta una tendencia creciente similar a la de Huesca y Aragón, superando incluso la tasa de ambos (454,9 y 403,3, respectivamente). Por su parte el nivel de motorización de camiones y furgonetas también se incrementa ascendiendo durante el año 2004 al 244,6. Para este tipo de vehículos la tasa de motorización es bastante más elevada en el Sobrarbe que en la provincia de Huesca y Aragón (153,1 y 107,8, respectivamente).

1.2.5.- VECTORES AMBIENTALES

La elaboración de este apartado se ha basado en los datos obtenidos en los siguientes indicadores:

- ✓ Residuos: C.34; C.35; C.36; C.37; C.38; C.39.
- ✓ Energía: C.31; C.32; C.33.

Con respecto a los indicadores del Agua, la fuente de información empleada para su cálculo que es la Encuesta de Infraestructuras del Ministerio de Administraciones Públicas, se actualiza con una periodicidad quinquenal, por ese motivo muchos de los datos fueron solicitados al los ayuntamientos directamente, de forma que esta información pudiera actualizarse anualmente. Sin embargo la respuesta de los ayuntamientos ha sido dispar y solo 3 de los 19 ayuntamientos han remitido la información con la que contaban. Además los datos presentados son dispares con los obtenidos de la encuesta de infraestructuras el año anterior.

1.2.5.1.- Residuos

Residuos Urbanos

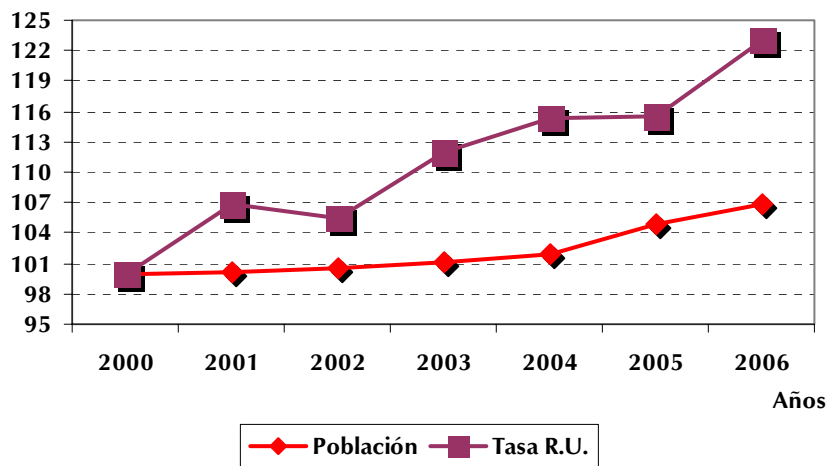
En cuanto a la generación de residuos las tendencias se siguen manteniendo, incrementándose la producción de residuos en la comarca, llegando a los 4.743 Tm de Residuos en el año 2006. Este dato vuelve a ser un máximo histórico en la producción de residuos de la comarca.

Como ya se comentó en el anterior informe los factores que inciden, con desigual peso, en este incremento son: (1) el crecimiento de la población en el conjunto de la Comarca y (2) el crecimiento de la tasa de generación de residuos urbanos.

Desde el año 2000 la población de la Comarca ha aumentado sus efectivos demográficos en 473 personas, hasta situarse en los actuales 7.293 habitantes. Es decir, el incremento de la población de la comarca ha sido de un 6,94%. Sin embargo el incremento absoluto de la generación de residuos es de un 23,11%, pasando de los 1,55kgs/habitante y día a los actuales 1,78 kgs/habitante-día.

Por tanto, no cabe duda de que el mayor impacto sobre el aumento de la generación de residuos urbanos de la Comarca en los últimos se justifica más por el aumento de la tasa de generación de residuos que por el aumento de la población. Este hecho está claramente motivado por un claro aumento de los productos de consumo envasados por parte de la población, más que por un crecimiento de las cantidades físicas consumidas. Dicho aumento, sobre el que la población tiene escasas posibilidades de actuación, comporta siempre una mayor cantidad en peso y volumen de los envases de desecho -vidrio, papel y cartón, plásticos y metales, brick, etc.-, ante los que solo queda la opción de la recuperación a través de los sistemas de gestión de residuos si quiere evitarse su impacto.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN Y LA TASA DE RESIDUOS URBANOS (AÑO 2000) EN BASE 100



Fuente: Elaboración propia. Comarca de Sobrarbe.

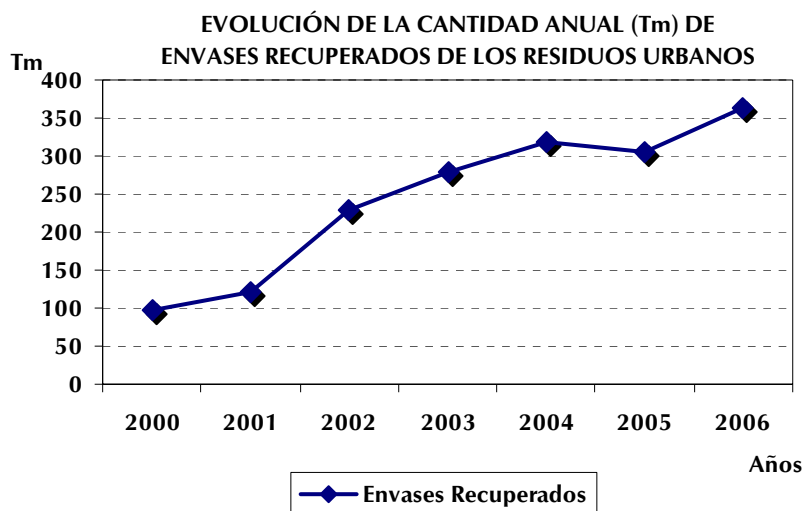
La dotación de contenedores para las recogidas de cartón-papel y vidrio ha aumentado en ambos casos, pasando de 1 contenedor para papel-cartón por cada 180 habitantes en 2002 a 1 contenedor por cada 149 habitantes en 2006, y de 1 contenedor para el vidrio por cada 111 habitantes en 2002 a 1 contenedor por cada 96 habitantes en 2006.

Nº contenedores	2002	2003	2004	2005	2006
Papel y cartón	38	40	43	47	49
Vidrio	62	62	67	71	76

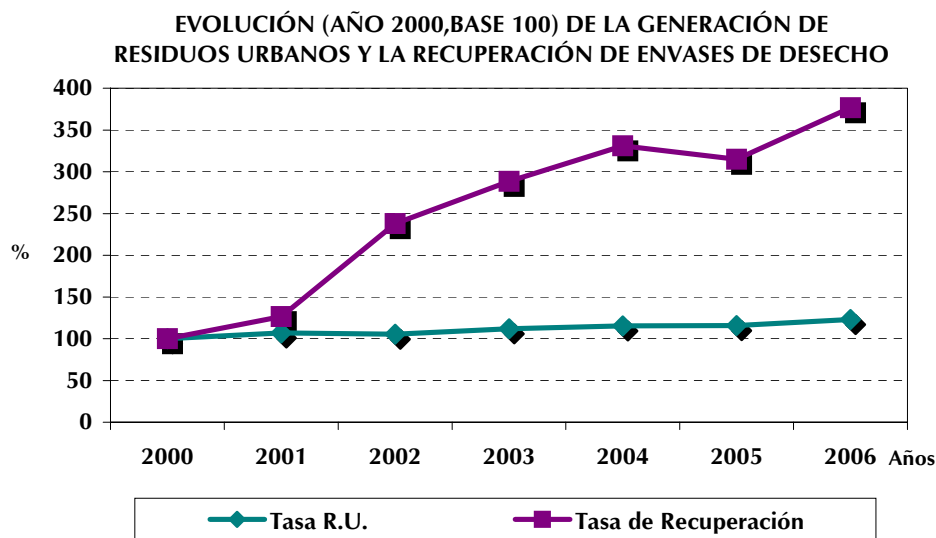
Fuente: Comarca de Sobrarbe.

La mejora en la dotación mobiliaria de los servicios de recogida selectiva de papel-cartón y vidrio de los residuos urbanos en la Comarca, así como la mayor sensibilización de sus habitantes ha redundado en un aumento global de las cantidades de envases y residuos de envases recuperados en estos dos últimos años. Más concretamente, de las 96,5 toneladas recuperadas en el año 2000 se ha pasado al máximo histórico de recuperación en el año 2006, cifrado en 363,53 toneladas. Este máximo se obtiene manteniendo un aumento continuo y permanente de las cantidades recuperadas desde el año 2000. Cabe destacar que durante el año 2005 esta tasa de

recuperación de envases disminuye, tanto para el vidrio como para el papel cartón. Sin embargo en el año 2006 esta tasa vuelve a recuperarse.



Fuente: Comarca de Sobrarbe.



Fuente: Elaboración propia. Comarca de Sobrarbe.

Dado que la tasa de recuperación de envases de desecho y residuos de envases de los R.U. ha crecido muy por encima de la tasa de generación de residuos urbanos no resulta extraño comprobar que la proporción de materiales recuperados en las diferentes recogidas selectivas ha aumentado considerablemente pasando del 2,96% del año 2001 al 8,07% del año 2006. Aun así la proporción resulta muy escasa desde el

punto de vista del despilfarro de materiales que representa destinar a vertedero controlado el 92% de los residuos urbanos generados en la Comarca.

La mayor parte de los envases recuperados, un 54% en peso, corresponde al vidrio recuperado en la recogida selectiva, mientras que el resto corresponde al papel-cartón recuperados. Sigue pendiente la implantación de la recogida selectiva de envases plásticos y metálicos (“envases ligeros”), lo que impide la recuperación y aprovechamiento de dichos materiales. El resultado final de las recogidas selectivas de envases permitió recuperar en 2006 el 20% de la cantidad de envases generada como desecho en los residuos urbanos, que aunque sigue lejos, se va acercando paulatinamente al 25% mínimo que establece como objetivo de recuperación la Ley y Reglamento de Envases y Residuos de Envases, o de los objetivos del Plan de Ordenación de la Gestión de los Residuos Sólidos de la Comunidad Autónoma de Aragón para los mismos.

La tasa de recuperación sigue siendo elevada, a pesar de que en el año 2005 disminuyera la tasa de recuperación. Sin embargo se ha incrementado la tasa de recuperación de papel cartón hasta los 23,12 kgs/habitante en el año 2006. Dicho aumento permite en la actualidad cumplir con el objetivo específico de recuperación que para dicho material establece la Ley y Reglamento de Envases (15%) al situarse el porcentaje de recuperación en el 17,77% en 2006, aunque todavía dista del establecido en el Plan de Ordenación de la Gestión de Residuos Sólidos de Aragón (60%). Es necesario indicar que la disminución de papel cartón recuperado sufrida en el año 2005, supuso que en este año no se superase el objetivo establecido por la ley para este material, siendo las tasas de recuperación de un 13,88%.

Por su parte, la recuperación de vidrio sufrió una disminución en el año 2005 que se recuperó en el año 2006. La proporción de vidrio recuperado como material de desecho se sitúa en el año 2006 en el 58,71% del vidrio de desecho generado, con lo que se superan ampliamente los objetivos específicos de recuperación para dicho material establecidos por la Ley y Reglamento de Envases (25%) y el Plan de Ordenación de la Gestión de Residuos Sólidos de Aragón (50%). Como se puede observar en estos dos últimos años esta tasa se ha estabilizado, lo cual puede ser un

indicador de que son necesarias campañas para reforzar la necesidad del reciclaje de estos materiales en la población.

1.2.5.2.- Energía

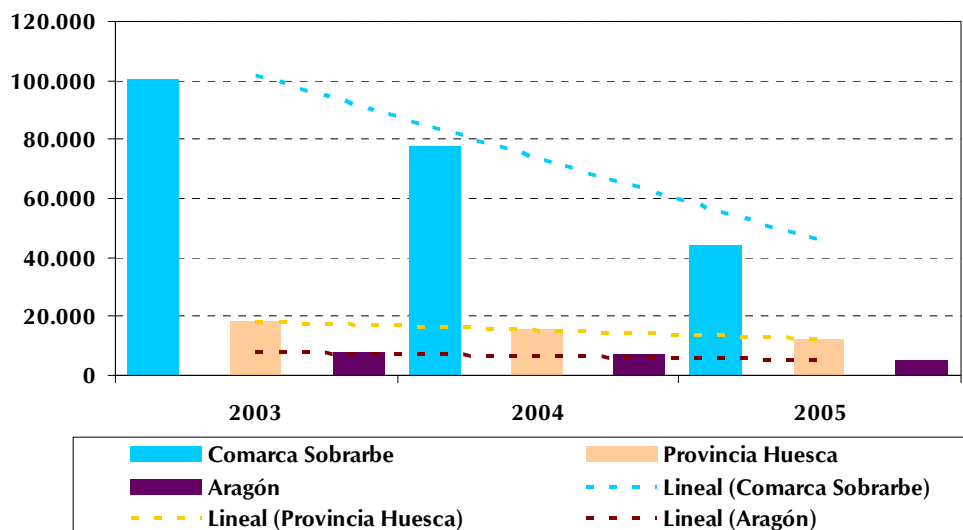
La producción de energía eléctrica mediante fuentes renovables en la Comarca del Sobrarbe se mantiene a un nivel alto aunque bastante menor que en años anteriores, debido posiblemente a las sequías sufridas en la región.

Con respecto a los niveles registrados tanto en la provincia de Huesca como en el conjunto de la Comunidad Autónoma de Aragón, el valor del indicador para la Comarca del Sobrarbe sigue siendo mucho mayor; casi un 361% del valor de referencia provincial y un 900% del valor de la Comunidad.

Se observa la tendencia creciente del indicador a pesar de los escalones productivos que se advierten. Esta tendencia creciente se percibe también en los valores de referencia, tanto de la provincia como de la comunidad, a pesar de ser la evolución de éstos mucho más constante.

El comportamiento no lineal de los valores del indicador para la Comarca del Sobrarbe, en el gráfico siguiente, responde a que la generación eléctrica es llevada a cabo exclusivamente mediante instalaciones hidroeléctricas y la dependencia de estas plantas frente a la climatología del año en cuestión suponen una gran heterogeneidad entre periodos de la producción.

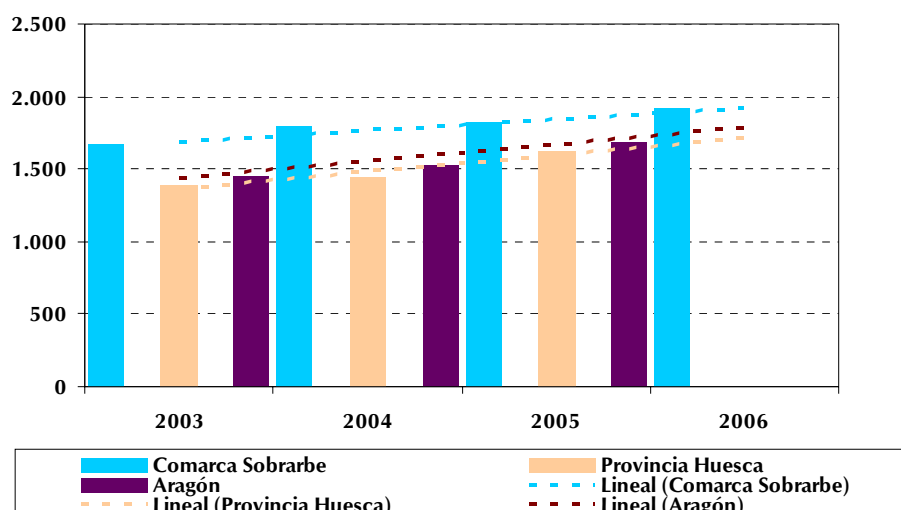
PRODUCCIÓN DE ENERGÍAS RENOVABLES



El consumo eléctrico de uso doméstico se sitúa por encima de los valores de referencia. Además se observa una tendencia creciente con un ritmo de crecimiento mayor que la de la comunidad.

El consumo del año 2006 supone un aumento de más de un 12% con respecto al del año 2003 a pesar de que la población ha aumentado en un 2%.

CONSUMO ELÉCTRICO DOMÉSTICO



El consumo de energía eléctrica en la Comarca del Sobrarbe se mantiene en niveles bajos en relación a los valores de referencia de la Provincia de Huesca y la Comunidad Autónoma de Aragón.

Sin embargo, como puede verse en el siguiente gráfico, la tendencia del indicador es creciente, si bien a un ritmo menor que los crecimientos de consumo correspondientes a los valores de referencia de la provincia y de la comunidad. Esto constituye un mayor impacto en la sostenibilidad del desarrollo de la comarca ya que la generación de la energía eléctrica consumida supone la utilización de fuentes primarias de energía no renovables a pesar del alto nivel de producción eléctrica local mediante fuentes de energía renovables ya que éste queda enmascarado por la incorporación de esa energía en el mix energético de la Red Eléctrica Nacional.

